

**PROTOKÓŁ nr 9/2018**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty**  
**Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy**  
**w dniu 12 września 2018 r.**

**Obradom przewodniczyła p. Wanda Kopcińska – Przewodnicząca Komisji Oświaty.**

W obradach komisji uczestniczyli: **radni, Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień, Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska, przedstawiciel Rady Seniorów p. Barbara Banaszek** oraz **Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania p. Joanna Hermanowska.**

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska – odczytała proponowany porządek obrad.**

**W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 8/2018 z dnia 20 sierpnia 2018 roku.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na XLIX Sesję Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.
4. Sprawy wniesione przez Zarząd Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.
5. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.
6. Dyskusja i wolne wnioski.

**Porządek obrad przyjęto jednogłośnie bez uwag (10 radnych na sali posiedzeń).**

**Ad. PUNKT – 1**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Prowadząca obrady **p. Wanda Kopcińska – odczytała proponowany porządek obrad.** Następnie wobec braku uwag do porządku obrad, poddała go pod głosowanie.

**W wyniku głosowania Komisja Oświaty jednogłośnie przyjęła porządek obrad (7 radnych na sali obrad).**

**Ad. PUNKT – 2**

**Przyjęcie protokołu nr 8/2018 z dnia 20 sierpnia 2018 roku.**

**Protokół Nr 8/2018 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 20 sierpnia 2018 r. został jednogłośnie przyjęty (7 radnych na sali obrad).**

**Ad. PUNKT – 3**

**Zaopiniowanie projektów uchwał na XLIX Sesję Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.**

**Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska – omówiła dwa projekty uchwał w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2018 rok. Projekty uchwał dotyczą następujących poziomów podziałki budżetowej.**

## **Druk nr 289.**

### **Załącznik nr 1 – wniosek w sprawie zmiany w planie wydatków bieżących**

1. Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty – prowadzenie publicznych szkół podstawowych – zwiększenie o kwotę 47 000,00 zł.

W związku z zakończeniem realizacji projektu oświatowego pn. „TIK? Tak!” przez Dzielnicę Ursus m.st. Warszawy rozliczanego ryczałtem, wnosimy o przywrócenie 80 195,00 zł do budżetu Dzielnicy Ursus. Powstałe oszczędności w wysokości 47 000,00 zł zostaną wydatkowane na wynagrodzenia osobowe dla nauczycieli.

2. Wydział Informatyki – obsługa informatyczna – zwiększenie o kwotę 15 000,00 zł

W związku z zakończeniem realizacji projektu oświatowego pn. „TIK? Tak!” przez Dzielnicę Ursus m.st. Warszawy rozliczanego ryczałtem, wnosimy o przywrócenie pozostałych środków do budżetu. Powstałe oszczędności w wysokości 15 000,00 zł zostaną wydatkowane na zakup sprzętu sieciowego teleinformatycznego oraz drukarek.

3. Zespół Funduszy europejskich – obsługa organizacyjno–techniczna Rady m.st. Warszawy i Rad Dzielnic – zwiększenie o kwotę 6 134,00 zł.

W związku z zakończeniem realizacji projektu oświatowego pn. „TIK? Tak!” przez Dzielnicę Ursus m.st. Warszawy rozliczanego ryczałtem, wnosimy o przywrócenie pozostałych środków do budżetu Dzielnicy Ursus. Oszczędności projektowe powstały w wyniku zastosowania prawa zamówień publicznych oraz trybu konkurencyjności. Projekty ryczałtowe są rozliczane zadaniowo i wszelkie kwoty pozyskanego dofinansowania są przychodem Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji zadań zaplanowanych w projekcie. Powstałe oszczędności w wysokości 6 134,00 zł zostaną wydatkowane na bieżące utrzymanie Młodzieżowej Rady Dzielnicy.

### **Załącznik nr 2 –wniosek w sprawie zmian w planie dochodów.**

1. Dzielnicza Ursus Urząd – środki wyrównawcze z budżetu m.st. Warszawy – zwiększenie o kwotę 68 134,00 zł. Oszczędności projektowe powstały w wyniku zastosowania prawa zamówień publicznych oraz trybu konkurencyjności. Projekty ryczałtowe są rozliczane zadaniowo i wszelkie kwoty pozyskanego dofinansowania są przychodem Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji zadań zaplanowanych w projekcie. Powstałe oszczędności zostaną wykorzystane na realizację zadań ZFE, WI i BFO.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – zapytała czy ktoś ma pytania do tego projektu uchwały, jeśli wszystko jasne, to kto jest za pozytywną opinią tego projektu uchwały.

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na rok 2018 – druk nr 289.** (7 radnych na sali).

**Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska** – omówiła projekty uchwał w sprawie zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2018 rok.

#### **Druk 290.**

**Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska** – poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie wydatków bieżących oraz zmian w planie dochodów na 2018 rok.

Zmiany wydatków bieżących w układzie zadań dotyczą:

#### **Załącznik nr 1** – wniosek w sprawie zmian wydatków bieżących

1. Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty:

Prowadzenie publicznych szkół podstawowych – zwiększenie o 102 700,00 zł

Zarządzanie finansami oświaty zmniejszenie o 67 400,00 zł

2. Wydział Administracyjno – Gospodarczy:

Utrzymanie i remonty dróg gminnych – zwiększenie o 10 000,00 zł

Przesunięcie kwoty 10 000,00 zł z przeznaczeniem na remont platform przy kładce.

3. Wydział Zasobów Lokalowych - koszty eksploatacji mieszkaniowego zasobu komunalnego – zmniejszenie o 28 000,00 zł

4. Wydział Gospodarowania Nieruchomościami – zwiększenie o 1 167,00 zł

W związku z wpływem na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy środków w wysokości 1 166,84 zł z tytułu świadczenia odszkodowawczego wnosi się o zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na remonty lokali mieszkalnych oraz zmniejszenie o 117 000,00 zł. Wnosi się o zmniejszenie planu wydatków w związku z brakiem możliwości wykonania w bieżącym roku planowanych robót w budynku przy ul. Wiosny Ludów 43 związanych z izolacją fundamentów z uwagi na konieczność rozszerzenia dokumentacji o wykonanie drenażu.(wymagany czas na przeprowadzenie procedury o udzielenie zamówienia publicznego, problemy z pozyskaniem Wykonawcy robót oraz charakter robót wymagający realizacji w okresie bez opadów deszczu)

5. Wydział zasobów Lokalowych – rozliczenia ze wspólnotami mieszkaniowymi – zmniejszenie o 13 300,00 zł. Przygotowanie nieruchomości komunalnych przeznaczonych do zbycia i zamiany – zmniejszenie o 3 000,00 zł

Zarządzanie lokalami użytkowymi i ich eksploatacja – 3 000,00 zł

6. Wydział Infrastruktury – remonty w przedszkolach szkołach i placówkach oświatowych zwiększenie o 115 000,00 zł

7. Zespół Sportu i Rekreacji – imprezy rekreacyjno – sportowe – zwiększenie o 20 000,00 zł. Wnosi się o przesunięcie kwoty 20 000,00 zł z przeznaczeniem na organizację imprezy sportowo - rekreacyjnej "Sportowe Zakończenie Sezonu".

## **Załącznik nr 2**

Dzielnica Ursus Urząd – środki wyrównawcze z budżetu m.st. Warszawy- zwiększenie 1 167,00 zł. W związku z wpływem na rachunek Urzędu m.st. Warszawy środków z tytułu świadczenia odszkodowawczego – Warszawski Program Ubezpieczeniowy z przeznaczeniem na remonty mieszkań komunalnych.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – poinformował, że otrzymaliśmy pieniądze na potrzeby i wyposażenie dodatkowe, których brakowało w sumie 3 869 000,00 zł, z tego 497 697,00 na podwyżki, natomiast reszta zostanie rozdysponowana na potrzeby.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – zapytał, dla kogo ta podwyżka i czy to są pieniądze wniesione z miasta.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że to jest tylko informacja, będzie rozdysponowane i wszystko zostanie przekazane.

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na rok 2018 – druk nr 290.** (10 radnych na sali).

### **Ad. PUNKT – 4**

#### **Sprawy wniesione przez Zarząd.**

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – zwrócił uwagę, że 22 września odbędzie się Festiwal Oświatowy, na który zaprasza wszystkich i poprosi p. Naczelnik o udzielenie informacji na ten temat.

**Naczelnik Oświaty p. Joanna Hermanowska** – zaprosiła do Parku Hasów na Festiwal w imieniu szkół, młodzieży i dzieci. Powiedziała, że w tym roku będzie nieco inna formuła oraz przebieg tego festiwalu. Rozpocznie się przemarszem ulicami Ursusa, będzie grupa rekonstrukcyjna, która pokaże sprzęty, maszyny bojowe, które brały udział w wydarzeniach związanych z odzyskaniem niepodległości. Zorganizowana będzie również gra miejska w której uczestnicy będą mogli uzyskać kartę rekruta. Na kilku stanowiskach w tym parku dzieci i młodzież będzie musiała wykonać różne zadania, takie jak założenie opasek, budowanie barykad. Odbędzie się też koncert muzyczny pieśni patriotycznych przygotowany przez wszystkie szkoły. Na tym nie koniec niespodzianek, ale w tym momencie nie chce ich zdradzać.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – zapytał, jaki koszt jest tego festiwalu.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że wspiera to również Wydział Kultury, a na sesji powie, jaki jest koszt.

**Radny p. Adam Chmielewski** – wyjaśnił, że to jest impreza organizowana przez szkoły, nauczycieli i dzieci, więc z tego tytułu kosztów nie ma żadnych, jedynie za te rekonstrukcje, które robi firma zewnętrzna.

**Radna p. Urszula Bodych** – stwierdziła, że to nie jest pierwszy festiwal i doskonale wiemy, że szkoły przygotowują, tak jest co roku.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – zapytała, czy są jakieś pytania, następnie przedstawiła gościa, p. Barbarę Banaszek z Rady Seniorów.

**Radna z Rady Seniorów p. Barbara Banaszek** – podziękowała za zaproszenie na Komisję, powiedziała, że nie raz była w nowej szkole na Dzieci Warszawy, szkoła jest piękna, jednakże brakuje tam ławeczek, żeby usiąść. Jako dziadkowie i Rada Seniorów bardzo proszą o to, aby ławeczki tam powstały.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że pani to już zgłosiła w poniedziałek na posiedzeniu Rady Seniorów i zostanie to zrealizowane.

**Radny p. Ryszard Rogal** – zapytał, jaki czas się na to przewiduje.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – powiedział, że postaramy się niezwłocznie, jak najszybciej to tylko będzie możliwe.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – zapytała, czy są jeszcze jakieś informacje do przekazania przez Zarząd.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – zauważył, że jest informacja o której wszyscy zapewne wiedzą, mianowicie sprawa S.P nr 4. Dyrektor i rodzice zwrócili się do Sanepidu o kontrolę, która odbyła się w dniu dzisiejszym. W poniedziałek 10 września w szkole pojawił się bardzo przykry zapach. Pani dyrektor zrobiła rozpoznanie, żeby tę sprawę wyjaśnić, skontaktowała się z Infrastrukturą i w trakcie wyjaśniania podjęła decyzję o kontynuacji zajęć poza budynkiem. Z wstępnych ustaleń wynikało, że wykonawca, któremu przekazano teren budowy, zastosował impregnat, który nie powinien być użyty w tym miejscu. Na nasze żądanie wykonawca natychmiast usunął ten impregnat oraz gruz. Zostało to uczynione sprawnie, prace zostały zakończone w ciągu 24 godzin. W tym czasie zarówno wczoraj jak i dzisiaj zajęcia odbywały się poza budynkiem. Panie z Sanepidu nie dały jakichkolwiek nakazów. Dyrektor poprosiła jeszcze w dniu wczorajszym o pomiar powietrza w odpowiednim miejscu w uzgodnieniu z Sanepidem, tym razem wojewódzkim. Wystąpiliśmy do wykonawcy o wykonanie ekspertyzy preparatu, którego użył a jednocześnie zwróciliśmy się do Instytutu Techniki Budowlanej aby stwierdzić, czy ten środek został należycie usunięty. Dostaliśmy pismo od wykonawcy, który przeprosił, za zaistniałą sytuację. Nastąpiła pomyłka, hurtownia w której zamawiano impregnat, wydała preparat na bazie rozpuszczalnika, a miał być na bazie wody. Taki preparat jest do zastosowania na zewnątrz budynku a nie wewnątrz. Kierownik budowy, zostanie w trybie natychmiastowym odwołany

z budowy, bo on za to odpowiada. Wiadomo już co to jest za środek. Na dzień dzisiejszy wygląda na to, że zapach jest znikomy a wszystkie elementy po tym preparacie zostały usunięte.

**Radna p. Urszula Bodych** – zapytała, jak długo to potrwa.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że czekamy na pomiar powietrza z Sanepidu oraz na wynik z Instytutu Technologii Budownictwa. Dzieci będą w tym czasie miały zapewnioną opiekę i nie będzie szkody dla nauczania. Nie powinno się to stać, ale niestety stało się. Wykonawca bardzo przeprasza za ten wypadek przy pracy - jak stwierdził.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – powiedziała, że cieszymy się z tego, że zostało usunięte źródło zagrożenia dla dzieci, bo to jest najważniejsze. Nie mniej jednak rodzice są oburzeni, dlatego ma taki wniosek, dość mocno sformułowany. Żądamy aby cały Zarząd wziął udział w spotkaniu z rodzicami, aby wyjaśnić całą sytuację, aby padły słowa przeprosin za całą zaistniałą sytuację. Trudno tutaj imiennie dochodzić, kto zawinił, ale wydaje się, że coś takiego się rodzicom należy i chce żeby ten wniosek został przegłosowany.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – powiedział, że jest za tym i że to on 1 września stanął przed rodzicami podczas otwarcia szkoły, przepraszał za utrudnienia, które będą występowały. Nie sądził że to aż tak, w taki sposób dotknie. Powiedział, że jest tam codziennie, rozmawia z rodzicami, pracownikami i zorganizuje takie spotkanie.

#### **WNIOSEK**

**Komisja żąda, aby cały Zarząd wziął udział w spotkaniu z rodzicami, wyjaśnił całą sytuację, oraz przeprosił za zaistniałą sytuację.**

*W wyniku głosowania Komisja Oświaty większością głosów przyjęła wniosek.*

*7 radnych za, 1 wstrzymał się (8 radnych na sali obrad).*

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz**– zapytał, czy jutro dzieci pójdą od razu do tej szkoły, bo jego dziecko dostało informację, że ma przyjść do świetlicy.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że wychowawcy zajmą się dziećmi, nie będą przebywać w tej szkole, ale muszą się zgłosić do punktu wyjścia.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – zapytał, dlaczego rodzicom się nie mówi jaka to była substancja, a jest podejrzenie, że to substancja szkodliwa.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** - odpowiedział, że dopiero dzisiaj się dowiedzieliśmy co to jest za środek właśnie chce o tym poinformować. Jest to LEMPLAST SUPER GRUNT SBS a powinien być zastosowany TYTAN PROFESSIONAL.

**Radny p. Łukasz Nejman** – zapytał, dlaczego Burmistrz nic nie zrobił w kierunku tego, żeby to wyjaśnić i uspokoić ludzi.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że odpowiada za oświatę pod kątem nauczania, wychowania i organizowania współpracy między dyrektorami. Uczynił wszystko co do niego należało, podjął decyzję razem z dyrektorem o wyprowadzeniu dzieci ze szkoły, pomógł w zorganizowaniu zajęć poza szkołą. Równocześnie zajął się wyjaśnianiem, co było przyczyną tego zajścia.

**Radny p. Łukasz Nejman** – zapytał, czy to prawda, że dzieci tego samego dnia spożywały tam jeszcze posiłek.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – stwierdził, że nic o tym wie.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – powiedział, że to prawda, dzieci jadły posiłek w stołówce. Stwierdził, że oczekiwał szerszych działań, bo wiadomo było jaki to był środek, wystarczyło zapytać wykonawcę tego samego dnia. Na tym środku jest informacja i do niego dotarła już ta wiedza, że jest to środek groźny dla zdrowia. Substancje lotne są groźne, mogą tworzyć mieszkankę wybuchową. Zapytał, dlaczego tam nadal przebywali nauczyciele, personel, wchłaniając przez 8 godzin środek, który narażał ich zdrowie. Dobrze, że dzieci od razu wyszły ale dlaczego nie zorganizowano im gdzie indziej stołówek. Tam był po prostu smród, wieczorem śmierdziało w całej okolicy, mieszkańcy czuli i się skarżyli.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – zaproponował, aby poczekać na ekspertyzę i na wyniki, bo radny nie jest fachowcem w tej sprawie. To co miał Zarząd zrobić, to zrobił, dzieci zostały wyprowadzone, środek w ciągu 24 godzin zniknął. Te pytania są do całego Zarządu, więc można sobie zażyczyć specjalną komisję.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – zapytała, kiedy ustalimy następne posiedzenie, żeby przyszedł cały Zarząd, w przyszłym tygodniu.

**Radny p. Grzegorz Puchalski** – zaproponował, aby to były połączone komisje z całym składem rady bo to jest bardzo ważny, istotny temat.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – przypomniała, że zadała pytanie kiedy będzie jej komisja, na którą może każdy przyjść, radny, czy mieszkaniec. Posiedzenia są otwarte a informacja o posiedzeniu jest ogólnie dostępna.

**Radna p. Urszula Bodych** – poprosiła, aby dać znać wszystkim radnym, którzy chcą wziąć udział w tej komisji.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – zapytała, czy połączymy komisje w środę i zrobimy jeden wspólny punkt.

**Radny p. Dariusz Grylak** – powiedział, że chciałby się odnieść do kilku spraw. Do pierwszego wniosku, na który głosowano o to, żeby Zarząd przeprosił rodziców. Uważa, że Zarząd i tak powinien przeprosić rodziców, więc wniosek był bezcelowy.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – wywnioskowała, że chyba radny nie do końca słuchał, Zarząd ma wyjaśnić wszystkie sprawy z rodzicami i przeprosić.

**Radny p. Dariusz Grylak** – zauważył, że Zarząd zapewne wie, że ma przeprosić za zaistniałą sytuację, to nie ulega wątpliwości i nie powinno podlegać głosowaniu. Druga sprawa, to komisja powinna się odbyć na miejscu wydarzenia. Rozmawia się o rzeczy, której nie widzimy i nie czujemy.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – stwierdziła, że komisja powinna się spotkać tutaj i mogą też przyjść rodzice. Tak jak już nie raz przychodzili, spotkania nie są zamknięte, każdy kto chce, może przyjść.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – zapytał, czy Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw społecznych jest przeciwna żeby to było w szkole.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – odpowiedziała, że nie chce powtarzać tych tematów, które tu były dzisiaj omawiane, nie ma takiej potrzeby. Poza tym, jeśli poczuje zapach to i tak nie jest w stanie powiedzieć co to jest, jakie stężenie i na ile szkodliwe. Nie widzi sensu, aby komisja odbyła się w szkole.

**Radny p. Łukasz Nejman** – stwierdził, że dziwi się, że zorganizowano wydawanie posiłków, jak dyrekcja nie była pewna co to jest za substancja.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – stwierdziła, że trzeba to wyjaśnić, ale nie rozumie dlaczego akurat będąc na komisji w szkole.

**Radny p. Grzegorz Puchalski** – zaproponował, aby w środę były najpierw komisje ze swoimi tematami, a potem wspólnie połączone na ten jeden temat, który bulwersuje mieszkańców mających dzieci w tej szkole.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – powiedziała, że wolałaby, aby to były komisje oddzielne. To być może już będzie ostatnia komisja i chciałyby poruszyć sprawy tematów, którymi zajmowali się, zobaczyć na jakim one są etapie i w jakim stanie je zostawiają.

**Radny p. Dariusz Grylak** – stwierdził, że nie widzi problemu, skoro chcemy zorganizować rzeczywiście oddzielne posiedzenie komisji, to możemy się spotkać w szkole, omówić sprawy dotyczące komisji we własnym gronie, a potem razem omówić wspólny temat.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – zdziwiła się, dlaczego akurat tam, jeśli się mamy spotkać we własnym gronie.

**Radny p. Dariusz Grylak** – powiedział, że na jeden połączony punkt, o którym właśnie mówimy, możemy się spotkać trzema komisjami w szkole, aby go wspólnie omówić.

**Radny p. Adam Chmielewski** – zauważył, że Przewodnicząca wyjaśniła dlaczego nie ma sensu upierać się akurat nad tą szkołą. Za tydzień prawdopodobnie nie będzie już tego



zapachu. Są zlecone ekspertyzy, więc wszystkiego się dowiemy zarówno my jak i rodzice. Oczywiście będziemy chcieli wyjaśnień od całego Zarządu, ale spokojnie możemy się spotkać tutaj. Nie ma sensu upierać się na szkołę, bo nie ma żadnej logicznej przesłanki, ani argumentu aby komisje się tam odbyły. Natomiast fajnie by było, żeby przyszła Dyrekcja, żebyśmy mogli porozmawiać o wszystkich aspektach.

**Radny p. Dariusz Grylak** – stwierdził, że jako radni, jesteśmy gospodarzami dzielnicy i powinniśmy pójść do tej szkoły i sprawdzić jak sprawy się mają. Dobrze by było odebrane przez rodziców, że komisja tam się odbywa, radni się w tym momencie interesują, chodzą, sprawdzają, pytają, patrzą.

**Radny p. Adam Chmielewski** – powiedział, że pewne rzeczy na których się nie zna, oddaje fachowcom. Nie podważa tego, co mówią ludzie, którzy mają kompetencje w danej dziedzinie. Jeśli Przewodnicząca, która ma pewne kompetencje w dziedzinie związków chemicznych tłumaczy, że to logicznie nie ma sensu, to jej wierzy.

**Radny p. Dariusz Grylak** – powiedział, że radny, jako laik, będzie mógł stwierdzić czy jest jeszcze ten przykry zapach odczuwalny.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – zauważył, że nie pozna się po zapachu, dlatego zlecono między innymi ekspertyzę do Instytutu Techniki Budowlanej, bo to jest źródło gdzie są profesorzy, doktorzy, specjaliści od spraw budowlanych. To oni ustalą co to jest i jakie jest z tym związane zagrożenie.

**Radna p. Urszula Bodych** – zapytała jaki jest czas oczekiwania na tą ekspertyzę.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że zlecone to zostało jako pilne, może już w piątek się uda uzyskać wyniki, zarówno z Sanepidu jak i ITB. Można zrobić tu komisję wyjaśniającą z udziałem dyrektora, całego zarządu, tak jak wniosek Przewodniczącej a później stanąć przed rodzicami i wszystko wyjaśnić i przeprosić.

**Radna p. Urszula Bodych** – powiedziała, że jeśli spotkamy się w poniedziałek lub środę, to jest szansa, że już będzie jakaś opinia.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – stwierdził, że jest szansa, ale gwarancji nie mamy. Zapewnił, że spotkania zrobimy jeszcze przed wyborami.

**Radny p. Grzegorz Puchalski** – zapytał, czy 10 września Sanepid Powiatowy pobrał jakieś próbki, czy było to zlecone przez dyrekcję albo burmistrza.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że dopiero dzisiaj był Sanepid i z informacji jakie posiada żadnych próbek nie pobierali.

**Radny p. Grzegorz Puchalski** – zapytał, kiedy burmistrz otrzymał informację, że to był ten środek od wykonawcy.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że w dniu dzisiejszym.

**Radny p. Grzegorz Puchalski** – zdziwił się, że tak późno, bo on otrzymał zdjęcia na telefon właśnie po tym preparacie w poniedziałek. W karcie tego specyfiku jest napisane, że nie może być stosowany wewnątrz pomieszczeń, bo wykonany jest na zasadzie rozpuszczalników. Przeczytał, że zatrucia większością rozpuszczalników organicznych i substancji toksycznych są niebezpieczne ze względu na swą lotność i zdolność rozpuszczania w tłuszczach. Wchłaniane są przez skórę, błony śluzowe i układ pokarmowy. Działają narkotycznie i powodują ciężkie zatrucia np. benzenem, który prowadzi do upośledzenia czynności układu krwiotwórczego objawiające się niedokrwistością, skazą krwotoczną, odczynami białaczkowymi. Wspólne dla wszystkich zatruc rozpuszczalnikami organicznymi są zasady leczenia objawowego. Stwierdził, że teraz jest tym bardziej bulwersująca sytuacja, którą żeśmy otrzymali od rodziców, że dzieci spożywały posiłek na stołówce tego samego dnia oraz następnego. Zdziwiło go, że dopiero po trzech dniach Zarząd Dzielnicy dowiedział się od wykonawcy jaki to był środek.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – wyjaśnił, że zaraz 10 września zostało wysłane pismo do wykonawcy, a puszki na terenie budowy mogą być różne. Równolegle działania zostały podjęte w różnych kierunkach. W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy odpowiedź (tu została odczytana treść pisma). Pracownik hurtowni pomyłkowo wydał nie ten środek, który powinien być zastosowany. Wydał produkt, który powinien być zastosowany na zewnątrz budynku a nie wewnątrz. Co oczywiście nie zwalnia Kierownika robót do odpowiedzialności za niesprawdzenie środka przed rozpoczęciem gruntowania. Powierzchnia została skuta a gruz wywieziony w ciągu jednej doby. Wykonawca przeprosił za zaistniałą sytuację, za tak zwany wypadek przy pracy. Zobowiązał się aby dalsze prace były wykonywane zgodnie z wszystkimi zapisami umowy i dokumentacją projektu.

**Radny p. Łukasz Nejman** – zapytał, dlaczego wszyscy członkowie zarządu dzisiaj nie przyszli na komisję.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że on odpowiada za siebie, jest to Komisja Oświaty i uważa, że zawsze powinien w niej uczestniczyć.

**Radny p. Ryszard Rogal** – powiedział, że nie interesuje go kto zawinił ale to trzeba wyjaśnić dlaczego zaraz po wyprowadzeniu dzieci nie zostały wezwane specjalne służby. Straż pożarna ma wszelkie warunki, aby sprawdzić jaki to środek, co to za toksyny i jak wpływają na organizm ludzki. Stwierdził, że trzeba było natychmiast wezwać te służby, zabezpieczyć, sprawdzić czy jakieś dziecko nie jest alergikiem, na które mogą te toksyny działać. Należało poinformować wszystkich rodziców, żeby obserwowały dzieci, bo uczulenie może wystąpić po kilku godzinach i żeby lekarze wiedzieli jaki to alergen. Powiedział, że ma pretensje, że to nie było zabezpieczone. Wie, że dyrektor zleciła to do zarządu, bo był w poniedziałek zaraz o 11.00 w szkole, pytał jaki to jest specyfik, żeby w razie wystąpienia dolegliwości

chorobowych u dzieci wiedzieć jak reagować. Dyrektor powiedziała, że ona nie wie, odniosła się do zarządu i tu jest cały błąd zaniechania. Nie ważne kto co zawinił, ale że nie było natychmiastowej reakcji zabezpieczenia dzieci.

**Radny p. Waldemar Humięcki** – stwierdził, że to jest poważna sprawa, jest to sprowadzenie zagrożenia zdrowia i życia dużej ilości osób. Właściwe by było zawiadomienie straży pożarnej, która ma odpowiednie środki do usuwania skażeń, pobierania próbek i zbadania w sposób fachowy i specjalistyczny. Trzeba działać w sposób odpowiedzialny, należy zawiadomić prokuraturę, niech zbada wszystkie okoliczności i postawi wtedy zarzuty.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – stwierdziła, że od początku o tym mówimy, że to bardzo poważna sprawa, ale jeśli ktoś tam był i wiedział o tym, to powinien wezwać straż. Natychmiast zadzwonić, żeby takie działanie zostało podjęte.

**Radny p. Ryszard Rogal** – powiedział, że będąc tam rozmawiał z panią dyrektor, która potwierdziła, że już jest powiadomiona Infrastruktura, że byli, sprawdzali. Uznał, że są kompetentni, że wiedzą co robią i zawiadomią odpowiednie organy. Gdyby wiedział, że to tak będzie, sam by podjął decyzję i wzywałby wszystkie służby. Przez 4 lata był spolegliwym radnym, ale tutaj go to zbulwersowało okrutnie. Musi powiedzieć jeszcze jedną rzecz, nie wie kiedy Sanepid się za to zabrał, ale to co jest teraz tam robione przez Sanepid, to jest tylko i wyłącznie na ich prośbę i zlecił to wojewoda.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że dyrektor też wczoraj zleciła do Sanepidu, on to potwierdza. Wczoraj było zgłoszone, dzisiaj przyjechali.

**Radny p. Ryszard Rogal** – powiedział, że to powinno być zrobione w poniedziałek. Osobiście na interwencję wojewoda podjął taką decyzję, którą powinni podjąć inni.

**Radny p. Adam Chmielewski** – zauważył, że odnośnie procedur szkolnych, był za to odpowiedzialny w szkole przez ostatnie lata. Sytuacja zagrożenia wymaga sprawnego wyprowadzenia dzieci ze szkoły. Co dalej zrobiła dyrektor, to chciałby żeby była na spotkaniu i powiedziała jak to dalej wyglądało, co zrobiła. Zapytał czy ktoś coś zgłaszał, czy są jakieś dolegliwości, czy coś się zdarzyło. Jeśli dzieci zostały sprawnie wyprowadzone, to niebezpieczeństwo minęło.

**Radna p. Irena Jarzębak** – zauważyła, że stołówka jest daleko od tego zdarzenia, bo to ogromna szkoła a stołówka jest z boku.

**Radny p. Adam Chmielewski** – stwierdził, że nie jest tak prosto aby w ciągu dwóch godzin zorganizować stołówki dla dzieci w innych szkołach, to tak nie działa.

**Radny p. Waldemar Humięcki** – powiedział, lepiej nie dać w ogóle jeść niż by miało zaszkodzić a tym bardziej przy zatruciach chemicznych nie należy podawać ani posiłków ani płynów.

**Radna p. Irena Jarzębak** – zauważyła, że na stołówce przez 3 dni, próbki jedzenia muszą być zabezpieczone, więc one są.

**Radny p. Łukasz Nejman** – zapytał, czy obecność samej pielęgniarki szkolnej spełnia takie procedury, czy trzeba zadzwonić po lekarza.

**Radny p. Dariusz Grylak** – zauważył, że jedynymi procedurami, które mamy opracowane w szkole to są ewakuacje, natomiast co dalej, to albo nie ma w ogóle procedur albo nie są uszczegółowione na wypadek poszczególnych sytuacji. Pierwszą rzeczą powinno być wyprowadzenie dzieci z zagrożonej strefy, drugą zawiadomienie wszystkich służb, jakie tylko są możliwe, włącznie ze służbą medyczną. Należy przygotować kilka miejsc ewakuacji, zbiórek dla dzieci w zależności od której strony będzie wiał wiatr, żeby nie nawiewało.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – odpowiedziała, że szkoły mają opracowane procedury nie tylko na jedną okoliczność i w szkołach to funkcjonuje.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – powiedziała, że wszystkie te procedury pojawiły się kiedy był taki okres w szkołach, kiedy były zawiadomienia o podłożonych bombach. Służby wtedy zadbały, aby szkoły były przygotowane, przeszkolone w różnych ewentualnościach.

**Radny p. Waldemar Humięcki** – stwierdził, że taki wypadek powoduje, wzmożenie czujności, potem następuje wyciszenie i ludzie o wszystkim zapominają. Należy co jakiś czas przeprowadzać testy ze znajomości, odświeżać wiedzę i przećwiczyć.

**Radny p. Ryszard Rogal** – powiedział, że ma pretensje o to, że nie zostały wezwane służby specjalne, i nikt nie wie jaki to był środek, jak toksyczny. Czy po jakimś czasie nie okaże się, że coś się stało dziecku, bo ktoś nie podjął odpowiednich zabezpieczeń. Nie wiadomo co to była za toksyna, rodzic powinien to wiedzieć.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – powiedział, że bardzo ważną informacją jest co to był za środek dla tych, którzy może mają jakieś objawy, aby wiedzieć jakie ewentualnie antidotum zastosować. Powinno to być jak najszybciej podane do publicznej informacji.

**Radny p. Adam Chmielewski** – zapytał, czy rodzice zostali powiadomieni przez dyrektor o tej całej sytuacji, w dzienniku Librus chociażby, bo to jest podstawowe narzędzie komunikacji z rodzicami.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – odpowiedział, że nie ma jeszcze dostępu do tego dziennika.

**Radny p. Ryszard Rogal** – powiedział, że rodzice zostali powiadomione przez szkołę, aby odebrać dzieci ze szkoły, ponieważ została rozlana jakaś farba. Nie było powiedziane co to za środek.

**Radny p. Grzegorz Puchalski** – stwierdził, że jeżeli są inspektorzy nadzoru, którzy mają nadzorować takie prace, to powinni rozróżnić taki środek.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – zapytał, kiedy będzie konkretna informacja co było użyte, bo rodzic musi to wiedzieć, żeby zareagować jak wystąpią jakieś objawy zatrucia.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że dzisiaj na stronie powinna się ukazać informacja, p. Burmistrz przekazana przez rzeczownika pełna informację na ten temat. Powiedział, że dyrektor jeden z elementów skutych schowała i to też odda do ekspertyzy.

#### **Ad. PUNKT – 5**

##### **Rozpatrzenie pism.**

Brak pism skierowanych do komisji.

#### **Ad. PUNKT – 6**

Dyskusje i wolne wnioski.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – poinformowała o przykrym incydencie, który wydarzył się w szkole na Konińskiej. Miał miejsce incydent szarpania za włosy dziecka przez nauczyciela. Powiedziała, że w tej chwili występuje w sprawie, nie przeciwko komuś. Uważa, że taki incydent nigdy i nigdzie nie powinien się zdarzyć. Z tego co wie, dziecko zostało przeniesione do innej klasy. Uważa, że to nie załatwia sprawy bo według procedur, przenosi się za karę. Z tego co wie, to opiekunowie tego dziecka nie zostali do tej pory przeproszeni za ten czyn. Ci ludzie czekają na to, aby ktoś się przyznał do tego, że zrobił źle i przeprosił. Bardzo prosi o dopilnowanie tej sprawy i doprowadzenie do tego, aby opiekunowie tego dziecka przestały się czuć skrzywdzeni.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – powiedział, że wie o sprawie, dotyczy to dziecka romskiego, które jest pod opieką dziadka i babci. Dziecko sprawia bardzo duże problemy wychowawcze, jest bardzo trudne. Zostało przeniesione z innej szkoły. Z relacji dyrektor, która już przeprowadziła rozmowę, okazało się, że dziecko rozbijało całą grupę, nauczycielka nie mogła sobie z nim poradzić. Na jakiegokolwiek uwagi dziecko nie zwracało uwagi. Wychowawczynie nie złapała za warkocz ale przytrzymała dziecko za głowę, tak twierdzi. Dzieci to widziały i potwierdzały. Momentalnie znalazł się dziadek tej dziewczynki, zaczął wyzywać wszystkich dookoła, krzyzczeć, żądać policji. Kazał wyrzucić dyrektorce nauczycielkę ze szkoły, zażądał przeniesienia dziecka do innej klasy. Dyrektor jeszcze raz przeprowadziła rozmowę z nauczycielką i powiedziała że nie przenosiłaby tego dziecka. Wierzę tej pani dyrektor, ufam jej, bo pokazuje, że jest naprawdę dobrym dyrektorem, na tyle problemów, które tam są nie raz pokazała, że wspaniale sobie radzi.

**Radny p. Waldemar Humięcki** – powiedział, że tu by stanął po stronie nauczyciela...(wszyscy mówią na raz).

**Radna p. Marianna Jaguścik** – zauważyła że jeżeli jest prawdą, że rzeczywiście to dziecko było ciągnięte za włosy, to usprawiedliwienia nie znajduje.

**Radny p. Robert Faliszewski** – stwierdził, że dyrektor bardzo dobrze sobie radzi, on jest tam na co dzień i widzi, a problemów jest bardzo dużo. Jest zdziwiony, że tak jednostronnie jest to zdarzenie przedstawione. Trzeba wysłuchać dwóch stron, bo czasem emocje biorą górę, trzeba to wypośrodkować.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – poprosiła, aby dyrektor zechciała porozmawiać z opiekunami tego dziecka, bo z informacji, jaką posiada takiej rozmowy nie było.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** - powiedział, że z doświadczenia wie, że z rodzinami romskimi trzeba potrafić rozmawiać. Nie jest to takie proste, oni żyją w swoim świecie, mają swoje zasady i to trzeba uwzględniać.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku Przewodnicząca Komisji Oświaty p. Wanda Kopcińska zakończyła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty**

***/-/ Wanda Kopcińska***

Protokół sporządziła:

Beata Chelchowska /-/