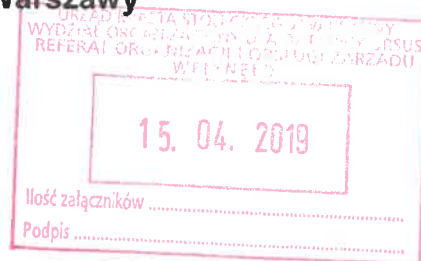


PROTOKÓŁ nr 6/VI/2019
z VI sesji Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy
w dniu 14 marca 2019 roku



Obrady VI sesji Rady Dzielnicy rozpoczęto o godz. 18¹⁵.

Obradom przewodniczył p. Dariusz Pastor – Przewodniczący Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – powitał radnych, Zarząd Dzielnicy, Główną Księgową p. Elżbietę Stępkowską, Radną m.st. Warszawy p. Monikę Sobczak, Radcę prawnego p. Justynę Drabińską, Zespół Obsługi Rady oraz przybyłych gości.

Następnie, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych poinformował, że podczas posiedzenia sesji Rady będzie rejestrowany dźwięk oraz obraz a osoby, które uczestniczą w obradach Rady wyrażają zgodę na przetwarzanie wizerunku. Ogłosił otwarcie VI sesji Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.

Zaproponował, aby przed odczytaniem porządku obrad, został udzielony głos mieszkance Pani Halinie Szulczyk, która chciała przedstawić zebranym swoją sprawę.

Mieszkanca p. Halina Szulczyk – poinformowała, że jest członkiem Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej i zapytała jak przedstawia się sprawa jednego kierunku ruchu przy ul. Obrońców Helu. Przypomniała, że powyższa sprawa trwa już 2 lata.

Następnie zwróciła uwagę, że na ul. Bohaterów Warszawy (róg ul. Obrońców Helu) znajduje się nieczynna od ok. 2 lat „buda” do której są przykręcone dwa duże stoły. Stwierdziła, że wygląda to ohydnie i zapytała, czy można ją zlikwidować.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – wyjaśnił, że w obecnej kadencji zarząd nie zajmował się organizacją ruchu na ul. Obrońców Helu, ale sprawdzi czy zarząd w ubiegłej kadencji podejmował jakieś decyzje w tej sprawie. Stwierdził, że zarząd przyjmuje powyższe zgłoszenia, rozpatrzy je i udzieli odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – oznajmił, że dane teleadresowe mieszkanki zostaną przekazane do Zarządu Dzielnicy, aby udzielił odpowiedzi w w/w sprawie.

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

Ad. punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 5/V/2019 z dnia 21 lutego 2019 roku z V Sesji Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania załącznika dzielnicowego do budżetu m.st. Warszawy za 2018 rok – druk nr 31.
5. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2019 rok – druk nr 32.
6. Interpelacje.
7. Wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie sesji.

Prowadzący obrady **p. Dariusz Pastor** – zapytał, czy są uwagi lub propozycje do powyższego porządku obrad.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2019 rok – druk nr 33.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – po stwierdzeniu quorum (23 radnych na sali) poddał pod głosowanie uzupełniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 5/V/2019 z dnia 21 lutego 2019r. z V Sesji Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania załącznika dzielnicowego do budżetu m.st. Warszawy za 2018 rok – druk nr 31.
5. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2019 rok – druk nr 32.
6. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2019 rok – druk nr 33 – wprowadzono na sesji.
7. Interpelacje.
8. Wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie sesji.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy przyjęła jednogłośnie porządek obrad VI sesji Rady (23 radnych na sali obrad).

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

Ad. punkt 3

Przyjęcie protokołu nr 5/V/2019 z dnia 21 lutego 2019 roku z V Sesji Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – zapytał, czy są uwagi do protokołu nr 5/V/2019 z V sesji Rady Dzielnicy Ursus z dnia 21 lutego 2019 roku.

Radny p. Dariusz Grylak – stwierdził, że w protokole nie został odnotowany fakt odebrania mu głosu na poprzedniej sesji. Podkreślił, że ze statutu wyraźnie wynika, iż każde odebranie głosu powinno być odnotowane w protokole, a tego po prostu nie ma.

Prowadzący obrady **p. Dariusz Pastor** – zwrócił uwagę, że nie odebrał Radnemu p. Dariuszowi Grylakowi głosu, tylko powiedział że zamyka sesję. Podkreślił, że gdyby w/w uwaga była zgłoszona w terminie, to teraz już by była zapisana w protokole. Stwierdził, że można dopisać w protokole jedno zdanie, że Przewodniczący odebrał głos Radnemu p. Dariuszowi Grylakowi.

Następnie poddał pod głosowanie protokołu nr 5/V/2019 z V sesji Rady Dzielnicy Ursus z dnia 21 lutego 2019 roku.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy przyjęła protokół nr 5/V/2019 z dnia 21 lutego 2019 roku – za zgłosowało 21 radnych, bez głosów przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (23 radnych na sali obrad).

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

Ad. punkt 4

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania załącznika dzielnicowego do budżetu m.st. Warszawy za 2018 rok – druk nr 31.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – poinformował, że w imieniu Zarządu Dzielnicy projekt uchwały przedstawi Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska.

Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska – przypomniała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok był omawiany na połączonym posiedzeniu Komisji Oświaty, Komisji Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej.

Poinformowała, że łącznie budżet dzielnicy wynosił 275 430 879,00 zł, a wykonanie to 262 372 451,74 zł, co stanowi 95,3 %.

Wydatki bieżące były planowane w kwocie 233 119 442,00 zł, a wykonanie to 229 526 339,15 zł, co stanowi 98,5 %.

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych były planowane w kwocie 47 271 668,00 zł, a wykonanie to 47 058 006,62 zł, co stanowi 99,5 %.

Wydatki majątkowe były planowane w kwocie 42 311 437,00 zł, a wykonanie to 32 846 112,59 zł, co stanowi 77,6 %.

Wydatki bieżące realizowane były w następujących działach:

- transport i komunikacja – wykonanie 93,2 %
- ład przestrzenny i gospodarka nieruchomościami – wykonanie 89,7 %
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wykonanie 96,6 %
- edukacja – wykonanie 99,2 %
- ochrona zdrowia i pomoc społeczna – wykonanie 99,6 %
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – wykonanie 99,9 %
- rekreacja, sport i turystyka – wykonanie 99,7 %
- zarządzanie strukturami samorządowymi – wykonanie 95,2 %

Wyjaśniła, że dochody były planowane w kwocie 36 999 587,00 zł, a wykonanie to 29 196 546,56 zł, co stanowi 78,9 %.

Poinformowała, że w ramach dochodów jest następujący podział:

- Dochody bieżące – planowana kwota 35 756 537,00 zł, a wykonanie to 28 246 628,69 zł, co stanowi 79 %.
- Dochody majątkowe – planowana kwota 1 243 050,00 zł, a wykonanie to 949 917,91 zł, co stanowi 76,4 %.

Zwróciła uwagę, że w ramach dochodów bieżących istnieje podział na podatki i opłaty lokalne oraz dochody majątkowe. W ramach podatków i opłat lokalnych wyróżnia się: podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny i podatek od środków transportowych oraz dochody z mienia i dochody majątkowe.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – poprosił przewodniczących Komisji o opinie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty p. Wanda Kopcińska, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Spraw Społecznych p. Marianna Jaguścik, Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej p. Kazimierz Markowski oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Piotr Adamus – poinformowali, że komisje pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Prowadzący obrady **p. Dariusz Pastor** – zapytał, czy zebrani mają jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Radny p. Dariusz Grylak – przypomniał, że jest tutaj opiniowane wykonanie budżetu za rok 2018. Zwrócił uwagę, że głównie wydatki na inwestycje wskazują na skalę rozwoju dzielnicy, na to co się będzie działo w dzielnicy i co nowego powstanie. Powtórzył za Zarządem, że to był największy w historii dzielnicy budżet na inwestycje, który wynosił ponad

ponad 77 mln zł. Następnie zapytał Główną Księgową p. Elżbietę Stępkowską, ile zostało wykonane ze spraw inwestycyjnych i na jaką kwotę.

Główna Księgową p. Elżbieta Stępkowska – poinformowała, że wykonanie wynosi 77,6 %, a kwota to 32 846 112,59 zł.

Radny p. Dariusz Grylak – oznajmił, że można przyjąć iż te 32 mln zł stanowi 44,5 % pierwotnego budżetu. Zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę wykonanie budżetu tylko w 44,5 % pierwotnej kwoty budżetu, która była przedstawiona mieszkańcom w zeszłym roku o tej porze, to trochę słabo wygląda. Podkreślił, że rozumie iż środki czy zadania mogą być przesunięte na lata następne, ale obecnie jest opiniowany budżet za rok 2018 a jego wykonanie wyniosło 44,5 %.

Prowadzący obrady **p. Dariusz Pastor** – zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Następnie wobec braku chętnych do dyskusji odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy podjęła Uchwałę nr 25/VI/2019 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania załącznika dzielnicowego do budżetu m.st. Warszawy za 2018 rok – za głosowało 16 radnych, 7 radnych przeciw, bez głosów wstrzymujących się (23 radnych na sali obrad).

W/w uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

Ad. punkt 5

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2019 rok – druk nr 32.

Główna Księgową p. Elżbieta Stępkowska – zwróciła uwagę, że projekt uchwały także był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty, Komisji Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej.

Przypomniała, że na poprzedniej sesji odbyło się głosowanie dotyczące utworzenia nowego zadania w załączniku dzielnicowym pn. Rozbiórka budynku stołówki po byłych Zakładach Przemysłu Ciągnikowego „Ursus”, a środki pochodziły z zadania pn. Zakup kolekcji po byłych ZPC „Ursus”. Wyjaśniła, że zadanie to nie zostało zmniejszone do kwoty zero, tylko pozostawiono do realizacji kwotę 800 000,00 zł, natomiast kwota 1 442 592,00 zł miała być skonsumowana przez nowe zadanie wprowadzone do załącznika. Po rozmowach z Biurem Planowania i Rozwoju zapadła decyzja, o przeniesieniu tej kwoty do wydatków bieżących i jej realizacji.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – poprosił przewodniczących Komisji o opinie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty p. Wanda Kopcińska, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Spraw Społecznych p. Marianna Jaguścik oraz Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej p. Kazimierz Markowski – poinformowali, że komisje pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Prowadzący obrady p. Dariusz Pastor – zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny p. Stanisław Jasiński – poprosił o potwierdzenie, co ma powstać na miejscu wyburzonego budynku dawnej stołówki.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – wyjaśnił, że obecnie dzielnica ma środki wyłącznie na wyburzenie budynku dawnej stołówki i uporządkowanie terenu tej działki, ale w przyszłości działania będą zmierzały do wybudowania tu jednodniowego szpitala.

Radny p. Stanisław Jasiński – zapytał, czy była robiona ekspertyza stanu technicznego budynku i czy jego stan techniczny jest na tyle zły, że trzeba go rozebrać.

Poprosił o wyjaśnienie, czy budynku nie można by było ewentualnie wykorzystać dla innych celów. Zapytał, czy był robiony jakiś kosztorys rozbiórki tego budynku, ponieważ podana kwota jest skrupulatnie wyliczona co do złotówki.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – poinformował, że oczywiście została sporządzona ekspertyza, a jej konkluzja była taka, że obiekt nie nadaje się do użytkowania i konieczna jest jego rozbiórka. Elementem ekspertyzy była wycena kosztów rozbiórki, stąd podana kwota. Zwrócił uwagę, że na podstawie sporządzonej ekspertyzy obiekt jest wyłączony z użytkowania.

Radny p. Stanisław Jasiński – zapytał, czy obecnie nie ma tam już żadnej działalności.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – wyjaśnił, że w części przeznaczonej do rozbiórki nie jest prowadzona żadna działalność.

Prowadzący obrady p. Dariusz Pastor – zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Następnie wobec braku chętnych do dyskusji odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy jednogłośnie podjęła Uchwałę nr 26/VI/2019 w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2019 rok (23 radnych na sali obrad).

W/w uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny p. Stanisław Jasiński – stwierdził, że bardzo się cieszy z podjęcia w/w uchwały oraz informacji dotyczącej zamiaru budowy szpitala jednego dnia.

Prowadzący obrady p. Dariusz Pastor – zwrócił uwagę, że Zarząd Dzielnicy czyni intensywne starania mające na celu realizację tej inwestycji.

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

Ad. punkt 6

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2019 rok – druk nr 33 – wprowadzono na sesji.

Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska – wyjaśniła, że projekt uchwały nie był prezentowany na posiedzeniach komisji, ponieważ jest to sprawa „z ostatniej chwili” ale bardzo pozytywna dla dzielnicy. Poinformowała, że w ramach „Programu zadaszania boisk typu Orlik i Syrenka”, Dzielnica Ursus otrzymała dodatkowe środki w kwocie 900 000,00 zł, które zostaną przeznaczone w ramach nowego zadania inwestycyjnego na „Zadaszenie pneumatyczne boiska Orlik przy ul. Sosnkowskiego 3”. Zwróciła uwagę, że boisko cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem i zasadne jest, aby takie zadaszanie powstało, ponieważ umożliwi to korzystanie z obiektu również w okresie zimowym.

Prowadzący obrady **p. Dariusz Pastor** – zapytał, czy są uwagi lub pytania do projektu uchwały.

Radna p. Wanda Kopcińska – stwierdziła, że zadaszanie boiska jest słuszne i potrzebne, ponieważ trenują na nim przede wszystkim małe dzieci.

Radny p. Adam Chmielewski – zapytał, czy wiadomo kiedy nastąpi realizacja zadaszania.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – oznajmił, że zarząd chciałby aby balon powstał do końca tego sezonu budowlanego ale uruchomienie wszystkich związanych z tym procedur czyli pozyskanie projektu i wystąpienie o pozwolenie na budowę nastąpi dopiero w marcu po otrzymaniu środków na ten cel. Stwierdził, że trzeba będzie zrobić rozpoznanie czy za 900 000,00 zł powstanie obiekt tylko na 6 miesięcy, który będzie demontowany na sezon letni, czy może znajdzie się wykonawca, który za tę kwotę postawi stały, całoroczny obiekt.

Radny p. Dariusz Grylak – poprosił, aby zarząd dołożył wszelkich starań, by powstał jednak obiekt całoroczny. Zwrócił uwagę, że demontaż a potem ponowny montaż zadaszania generuje koszty i po 2 czy 3 latach eksploatacji może się okazać, że użytkowanie tego typu zadaszania przekroczy koszt budowy obiektu całorocznego. Podkreślił, że wykorzystanie obiektu całorocznego jest bardziej optymalne i może będzie można zwrócić się do Miasta o dodatkowe środki na ten cel.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – poinformował, że tylko 4 dzielnice pozyskały środki z ogólnomiejskiego programu zadaszania boisk. Zwrócił uwagę, że program nie przewiduje zwiększenia środków a każda dzielnica otrzymała taką samą kwotę. Stwierdził, że jeżeli po zrobieniu rozpoznania okaże się, iż jest niewielka różnica między stałym zadaszaniem a zadaszaniem sezonowym, to dzielnica sama będzie musiała poszukać brakujących środków.

Zaznaczył, że oba rozwiązania mają swoje wady i zalety. Demontowane zadaszienia umożliwiają korzystanie z boiska przez dzieci i młodzież w naturalnych warunkach, na powietrzu.

Radny p. Adam Chmielewski – stwierdził, że oczywiście koszty są bardzo ważne, ale najkorzystniejszym rozwiązaniem dla użytkowników boiska czyli mieszkańców Ursusa, dzieci, młodzież i dorosłych jest zdecydowanie demontowany balon. Zwrócił uwagę, że w klubach gdzie trenuje się piłkę nożną są wyłącznie demontowane zadaszienia.

Podkreślił, że pracuje w szkole i od ok. 10 lat prowadzi zajęcia na zadaszonym boisku i z doświadczenia wie, że latem gdy jest 30 stopni nikt nie wejdzie i nikt nie będzie biegał czy ćwiczył w takim balonie, ponieważ jest tam jak w szklarni. Oznajmił, że mimo iż demontowane zadaszienie generuje koszty, to jednak umożliwia zarówno latem, jak i zimą korzystanie z boiska w jak najlepszych warunkach.

Prowadzący obrady **p. Dariusz Pastor** – zapytał, czy zebrani mają jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy jednogłośnie podjęła Uchwałę nr 27/VI/2019 w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2019 rok (23 radnych na sali obrad).

W/w uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

Ad. punkt 7

Interpelacje.

Radny p. Dawid Kacprzyk – złożył interpelację na piśmie i zwrócił się do Zarządu Dzielnicy o przekazanie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji oraz Zarządu Dróg Miejskich prośby o sprawdzenie drożności studzienek odpływowych odprowadzających wodę z chodnika zlokalizowanego pod wiaduktem przy ul. Cierlickiej i dokonanie niezbędnych napraw w tym zakresie. Poinformował, że w ostatnim czasie chodnik był zalewany wodą i mieszkańcy byli zmuszeni do przechodzenia po przydrożnych barierkach oraz poza chodnikiem, co zagrażało ich bezpieczeństwu. Stwierdził, że jest widoczna poprawa po wcześniejszych naprawach, ponieważ kilka lat temu woda znajdowała się także na ulicy a teraz już jej nie ma, ale warto by było aby także woda z chodnika właściwie odpływała.

Radny p. Stanisław Jasiński – złożył interpelację na piśmie i poinformował, że w dniu 09.03.2019 r. odmówiono mieszkańcowi dzielnicy przyjęcia zużytych tonerów od drukarki laserowej w punkcie odbioru elektrośmieci na parkingu przy Urzędzie Dzielnicy Ursus. Podkreślił, że osoba odbierająca elektrośmieci z samochodu o godz. 10.15 odmówiła przyjęcia tych tonerów oraz odmówiła wydania oświadczenia powodu nieprzyjęcia.

Poprosił o przekazanie informacji dotyczącej zakresu świadczenia usług dla m.st. Warszawy przez firmę odbierającą elektrośmieci. Zapytał, gdzie mieszkańcy mogą na terenie Dzielnicy Ursus przekazywać nieodpłatnie zużyte tonery od drukarek laserowych.

Radna p. Anna Kałużna – złożyła trzy interpelacje na piśmie:

1. Interpelacja w sprawie naprawy nawierzchni i problemu zalegającej wody na ul. Jagiello na wysokości parku Hassów. Podkreśliła, że nawierzchnia jest zrujnowana, a ponieważ nie ma tam żadnej studzienki odpływowej, po każdych opadach atmosferycznych na jezdni zalega woda, co stanowi zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego (pieszych i kierowców).
2. W związku z apelem mieszkańców osiedla Gołąbki poprosiła o wybudowanie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Henryka Brodatego od ronda z ul. Warszawską i ul. Orłąt Lwowskich. Stwierdziła, że w/w ścieżka rowerowa jest bardzo potrzebna ze względu na poprawę bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu drogowego, a zwłaszcza dzieci, które ul. Henryka Brodatego udają się pieszo lub rowerem do SP nr 383.
3. W związku z apelem mieszkańców ul. Henryka Brodatego poprosiła o wzbogacenie infrastruktury nowego placu zabaw przy ul. Magnackiej o betonowy stół do ping ponga, który stanowiłby doskonałą alternatywę spędzania wolnego czasu na powietrzu dla dzieci, młodzieży i dorosłych.

Radna p. Anna Lewandowska – złożyła dwie interpelacje na piśmie:

1. Interpelacja w sprawie uciążliwości przystanku autobusowego Skorosze 01, zlokalizowanego na ul. Skoroszewskiej dla mieszkańców sąsiadujących bloków.
2. Interpelacja w sprawie utrzymania bezpieczeństwa na osiedlu Skorosze. Na prośbę mieszkańców osiedla Skorosze poprosiła o wystąpienie do Komisariatu Policji Warszawa Ursus w celu rozważenia zwiększenia liczby patroli Policji w tym rejonie, z uwzględnieniem ul. Ryżowej. Zwróciła uwagę, że Dzielnica Ursus należy do jednej z najbezpieczniejszych dzielnic Warszawy.

Radny p. Łukasz Nejman – złożył interpelację na piśmie dotyczącą nowej lokalizacji bazarku. W związku z zamiarem przeniesienia targowiska z terenów przy ul. Gierdziejewskiego na teren przy ul. Traktorzystów poprosił Burmistrza o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy została dokonana analiza środowiskowa wraz z oceną wpływu otoczenia na funkcjonowanie przyszłego targowiska. Poprosił o przedstawienie dokumentacji wraz z wynikami i wnioskami.
2. Czy przyszła lokalizacja została skonsultowana z Sanepidem lub innymi niezbędnymi instytucjami. Poprosił o przedstawienie opinii jeżeli zostały wydane.

Stwierdził, że uzasadnieniem powyższych pytań, są obawy mieszkańców Ursusa i kontrowersje związane z nową lokalizacją w bezpośrednim sąsiedztwie torów kolejowych

oraz dróg o wzmożonym ruchu. Zwrócił uwagę, że konsekwencją tych działań może być poważne niebezpieczeństwo dla zdrowia osób sprzedających towar oraz dla samej żywności o czym mowa m.in. w ustawie z dnia 25.08.2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, czy też rozporządzeniu (WE) nr 852/2004 w sprawie higieny środków spożywczych.

Radny p. Adam Chmielewski – złożył interpelację na piśmie do Zarządu Dzielnicy aby wystąpił do Zarządu Dróg Miejskich o wykonanie remontu ul. Bony, a przede wszystkim jej odwodnienie. Podkreślił, że ul. Bony po każdych opadach atmosferycznych jest zalewana (m.in. olbrzymie kałuże na nowym chodniku na wysokości placu zabaw). Zapytał, czy ta inwestycja zostanie zrealizowana w bieżącym roku.

Radny p. Grzegorz Puchalski – przypomniał, że na poprzedniej sesji zgłosił interpelację w sprawie naprawy nawierzchni asfaltowej przy ul. Orłąt Lwowskich. Podziękował zarządowi i podkreślił, że poza miejscem które zgłosił, zostały także naprawione w nawierzchni sąsiadujące miejsca, które były w złym stanie. Podkreślił, że od kiedy jest radnym po raz pierwszy się zdarzyło, że została dokonana kompleksowa naprawa.

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

Ad. punkt 8

Wnioski i zapytania.

Radny p. Stanisław Jasiński – zgłosił następujące sprawy:

1. W imieniu mieszkańca zapytał czy zajęcia Tai Chi, które odbywają się w Domu Kultury przy ul. Sosnkowskiego 16 w późniejszym terminie będą płatne czy bezpłatne.
2. Poinformował, że obok przedszkola przy ul. Wapowskiego rośnie drzewo z bardzo rozrośniętymi wystającymi korzeniami, o które mogą zawadzać samochody. Poprosił o zainteresowanie się tym tematem.
3. Poinformował, że na Hasance pod huśtawką na miękkiej nawierzchni jest dziura, co stwarza pewne zagrożenie dla dzieci. Poprosił o zainteresowanie się tym tematem. Zwrócił uwagę, że to nie jest nowa sprawa, ponieważ ta dziura w nawierzchni jest już od zeszłego roku.

Radna p. Aneta Wachnicka – złożyła zapytanie dotyczące możliwości wprowadzenia elektronicznego systemu rezerwacji boisk sportowych – głównie „Orlika” na terenie OSiR Ursus.

Radny p. Adam Chmielewski – zapytał w jaki sposób inwestor zapewnił sobie odpowiednią ilość miejsc parkingowych przy nowobudowanym przedszkolu (budynek szkolnym „Montessori” przy ul. Królowej Bony). Zapytał ile przewidziano miejsc parkingowych i w którym miejscu.

Zwrócił uwagę, że przejazd ul. Bony jest już utrudniony, ponieważ wzdłuż ulicy parkują mieszkańcy stojących tam domów. Nowy budynek wybudowano bezpośrednio przy skrzyżowaniu z ul. Orłów Piastowskich, także zgodnie z przepisami ruchu drogowego nie ma możliwości, aby parkowały tam samochody. Podkreślił, że na sąsiedniej ulicy przy której istnieje szkoła Montessori nie zabezpieczono odpowiedniej ilości miejsc parkingowych, przez co utrudniony jest codziennie przejazd ul. Henryka Pobożnego na odcinku od ul. Orłów Piastowskich do ul. Kadłubka.

Radny p. Tomasz Dąbrowski – zgłosił następujące sprawy:

1. Poinformował, że otrzymał od mieszkańców zgłoszenie dotyczące zagrożenia jakie stanowią dziury w chodniku na skrzyżowaniu ulic Kompanii Kordian i Sosnkowskiego. Poprosił o interwencję w tej sprawie i natychmiastowe wyrównanie, jeżeli jest to jakaś drobna rzecz.
2. Zapytał, czy zarząd ma jakąś informację na temat oświetlenia ulicznego w części Czechowic, które już trzykrotnie było wyłączone w godzinach wieczornych. Zapytał, czy jest to związane z jakimiś pracami modernizacyjnymi lub awaryjnym wyłączeniem i czy to się będzie powtarzało.
3. Poinformował, że mieszkańcy pytali dlaczego nie świeci się lampa na skrzyżowaniu ulic Al. Bzów i Słupskiej

Radny p. Grzegorz Puchalski – zapytał na jakiej podstawie prawnej urzędnicy działu księgowości od dnia 08.03.2019 r. informują, że osoby mające odrębną własność lokali na obszarze od ul. Wojciechowskiego 40 do budynku przy ul. Keniga 6 i 18 powinny dokonać opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu za 2019 rok. W/w nieruchomości znajdują się na gruntach przeznaczonych na cele mieszkalne i zgodnie z ustawą Sejmu RP od 01.01.2019 r., użytkowanie wieczyste przestało istnieć i powinno być przekształcone na własność a Urząd Miasta powinien ustalić opłatę przekształceniową. Zapytał, na jakiej podstawie powyższą opłatę za wieczyste użytkowanie wg urzędu mają wносить ci mieszkańcy.

Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska – stwierdziła, że zapis ustawy jest jednoznaczny, ale nie wszystkie nieruchomości będą podlegały przekształceniu z mocy prawa, ponieważ jeśli na tej samej działce znajduje się budynek mieszkalny wielorodzinny oraz budynek użytkowy gdzie jest prowadzona działalność – to on nie zostanie przekształcony i w związku z tym, zobowiązanie właściciela nieruchomości czy podatnika jest czynne. Poinformowała, że wg otrzymanych od Wiceprezydenta i Skarbnika m.st. Warszawy wytycznych zaleca się wnoszenie tej opłaty i jeżeli mieszkaniec złoży wniosek o wydanie zaświadczenia, to te środki będą zaliczone na poczet opłaty przekształceniowej a jeżeli taka nieruchomość nie ulegnie przekształceniu – w prawo własności .

Podkreśliła, że pracownicy urzędu nie mówią, że podatnik musi zapłacić, tylko to proponują i od razu przedkładają do podpisania druk pod nazwą „dyspozycja”, gdzie użytkownik wieczysty do ubiegłego roku dysponuje tym, że w przypadku określenia opłaty przekształceniowej będzie mógł wnieść o zaliczenie na jej poczet a jeżeli wysokość wieczystego użytkowania, która została wpłacona na rachunek Miasta okaże się wyższa – wskazuje sposób zwrotu zaliczenia na poczet innego podatku, zwrot w kasie, bądź na rachunek bankowy. Oznajmiła, że takie postępowanie jest dość rozsądne.

Radny p. Grzegorz Puchalski – zgodził się z wyjaśnieniem dotyczącym gruntów na których są lokale mieszkalne i użytkowe. Zwrócił uwagę, że jego pytanie dotyczyło gruntów od ul. Wojciechowskiego 40 do ul. Keniga 6 i 18, na których znajdują się wyłącznie budynki mieszkalne i tam nie ma zastosowania to, o czym mówiła Główna Księgowa, aby mieszkańcy płacili wieczyste użytkowanie. Podkreślił, że zgodnie z uchwałą o bonifikacie 98 % przy przekształceniu, opłata wniesiona za wieczyste użytkowanie, będzie przewyższać wysokość opłaty przekształceniowej. Poprosił o przedstawienie podstawy prawnej.

Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska – stwierdziła, że urząd powołuje się na zapisy w ustawie. Poinformowała, że wielu mieszkańców interesuje się tym tematem i dlatego w Dzienniku Ursusa został opublikowany artykuł zawierający wyjaśnienia w tej sprawie. Podkreśliła, że nikt nie jest zmuszany do wnoszenia tej opłaty i jest to dobrowolna decyzja podatnika, stąd nie rozumie tego sporu. Wyjaśniła, że jeżeli do 31.12.2018 r. wysokość opłaty z tytułu wieczystego użytkowania nie ulegała zmianie, to nikt nie wysyłał odrębnego powiadomienia, tylko decyzję w sprawie podatku od nieruchomości. Natomiast jeśli obowiązek dokonania wpłaty wynikał z ustawy a mieszkaniec czy właściciel nieruchomości jej nie wnosił – wówczas dostawał wezwanie do zapłaty, a teraz go nie dostanie.

Radny p. Grzegorz Puchalski – stwierdził, że nie może być takiej sytuacji, że mieszkaniec otrzymuje od urzędnika informację, że ma płacić użytkowanie wieczyste, mimo że ma odrębną własność lokalu a budynek znajduje się na działce, na której są wyłącznie budynki z przeznaczeniem na cele mieszkalne, ponieważ ustawa jasno mówi, że jest opłata przekształceniowa na takich gruntach i nie ma informacji, że za takie grunty należy płacić użytkowanie wieczyste.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – zwrócił uwagę, że z przedstawionych przez Główną Księgową wyjaśnień wynika, że to nie jest obowiązek, a mieszkańcy są informowani że później będą mogli wnieść o zaliczenie tej wpłaty na poczet opłaty przekształceniowej. Zapytał, gdzie tu jest problem.

Radny p. Grzegorz Puchalski – oznajmił, że problem polega na tym, że jest zamieszanie wśród lokatorów, którzy nie wiedzą czy mają płacić, ponieważ do 8 marca br. mieszkańcy płacili podatek gruntowy i nie mówiono im o płaceniu za użytkowanie wieczyste, natomiast

po 8 marca br. jest już inna informacja. Podkreślił, że należy podać jakąś konkretną informację.

Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska – poprosiła, aby Rady p. Grzegorz Puchalski złożył zapytanie na piśmie, na które zostanie udzielona pisemna odpowiedź.

Radny p. Maciej Jakaczyński – poinformował, że studenci Uniwersytetu Trzeciego Wieku są zaniepokojeni faktem, że w czerwcu kończy się umowa z osobą prowadzącą w zajęcia Tai Chi w Domu Kultury „Kolorowa”. Zapytał, czy jest planowana jakaś zmiana jeśli chodzi o tryb zawierania umów na kolejne okresy (np. wejście trybu przetargowego w miejsce obecnego bezprzetargowego). W jakim trybie będzie wybierany prowadzący zajęcia Tai Chi.

Radny p. Stanisław Jasiński – poinformował, że obrazy Zofii Wojciechowskiej-Grabskiej, córki Stanisława Wojciechowskiego drugiego Prezydenta RP i Marii Kiersnowskiej, które wisiały w bibliotece na Gołąbkach, zostały zdeponowane i obecnie od ok. miesiąca są przechowywane w pomieszczeniu gdzie są szczotki i kije. Zapytał, co się dzieje z tymi obrazami, dlaczego zostały zdjęte i kiedy powrócą na swoje miejsce.

Radny p. Piotr Adamus – zgłosił następujące sprawy:

1. Zgłoszenie od mieszkańców ul. Braterstwa Broni w sprawie wymalowanej na ulicy ścieżki rowerowej i nakładanych mandatów na parkujących.
2. Poprosił o usunięcie i sprawdzenie czyje są dwa kwietniki przy wejściu do lokalu apteki przy ul. Bohaterów Warszawy 9. Zwrócił uwagę, że te kwietniki są puste i służą za kosz na śmieci, a także przeszkadzają przy wchodzeniu do apteki osobom z upośledzonym wzrokiem i na wózkach inwalidzkich.

Radna p. Marianna Jaguścik – zapytała o aktualny stan działań zmierzających do poszerzenia cmentarza na Solipcach. Zwróciła uwagę, że ta sprawa przez kilka poprzednich kadencji bardzo często przewijała się na tej sali.

Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień – poinformował, że przekazanie działek powinno nastąpić w marcu – najpóźniej na początku kwietnia. Wyjaśnił, że trzeba było trochę czekać na pełnomocnictwo z Kurii do przyjęcia takiego majątku.

Radna p. Anna Lewandowska – stwierdziła, że zwrócili się do niej mieszkańcy, którzy korzystają z komunikacji miejskiej tj. stacji PKP Ursus Niedźwiadek.

Podkreśliła, że od południowej strony Ursusa praktycznie nie istnieje komunikacja miejska, a w pobliżu stacji jest kilka miejsc postojowych od strony ul. Krawczyka, na których szczególnie po opadach deszczu mieszkańcy parkują w mało komfortowych warunkach. Zapytała, czy jest możliwość utwardzenia tego trenu i zwiększenia liczby miejsc parkingowych, co stanowiłoby duże udogodnienie dla mieszkańców.

Radna p. Urszula Bodych – zapytała, jak długo będzie jeszcze trwał remont studni oligoceńskiej przy ul. Warszawskiej 57.

Radny p. Dariusz Grylak – poruszyła następujące sprawy:

1. Podziękował zarządowi za odpowiedź na interpelację odnośnie segregacji odpadów i zawartą w niej informację, że odpady typu budowlanego (nawet niewielką ilość) można zawozić na Ursynów lub Pragę. Podkreślił, że dla kupki gruzu która zmieści się w wiaderku, nikt nie będzie zamawiał kontenera ponieważ to mija się z zasadami zdrowego rozsądku.

Zwrócił się do Zarządu Dzielnicy z prośbą o rozpoczęcie rozmów z MPO w sprawie zorganizowanie na terenie Dzielnicy Ursus punktu odbioru odpadów nieselekcjonowanych na zasadach dotychczasowej zbiórki elektrośmieci. Stwierdził, że wystawianie takiego kontenera raz w tygodniu w określonym miejscu, stanowiłoby ułatwienie dla mieszkańców, a odpady już by nie były wyrzucane np. w pobliżu torów kolejowych.

2. Powtórzył pytanie, które zadał na poprzedniej sesji Rady Dzielnicy ale niestety został mu odebrany głos i sesja została zakończona. Zapytał, jakie skutki dla Dzielnicy Ursus będzie miała podpisana przez Prezydenta Trzaskowskiego Deklaracja LGBT+.

Burmistrz p. Bogdan Olesiński – stwierdził, że na temat Deklaracji LGBT+ wszyscy będą mogli porozmawiać po zapoznaniu się z jej treścią oraz wytycznymi WHO – najlepiej na posiedzeniach komisji, gdy obecni będą dysponowali pełną wiedzą.

Radny p. Dariusz Grylak – oznajmił, że zadał sobie trud i znalazł treść w/w deklaracji w internecie. Podkreślił, że jego pytanie dotyczy tych rzeczy, które będą miały miejsce na terenie dzielnicy. Zwrócił uwagę, że wielu mieszkańców interesuje się tym tematem.

Radny p. Marek Mucha – zaprosił zebranych na spotkanie, które odbędzie się w Sanktuarium Matki Bożej Fatimskiej na ul. Zagłoby 37 w dolnym kościele w przyszłym tygodniu w niedzielę o godz. 11.30 z Prezesem Zarządu Instytutu Ordo Iuris p. Jerzym Kwaśniewskim. Tematem prelekcji będzie „Jak chronić dzieci i rodziny przed skutkami warszawskiej deklaracji LGBT +”.

Radny p. Dawid Kacprzyk – zapytał, czy spotkanie będzie miało formę prelekcji, czy będzie można także zadawać na nim pytania.

Radny p. Marek Mucha – wyjaśnił, że na spotkaniu będzie można zadawać pytania.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – zwrócił się do radnych, by nie czekali ze zgłoszeniem do ostatniej chwili, żeby potem nie wynikały takie sytuacje, że prowadzący obrady ogłasza zamknięcie sesji i okazuje się, że jeszcze ktoś z radnych jednak się zgłosił.

Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień – stwierdził, że zdarza się iż Radni dzwonią do członków zarządu czasem prawie o północy i informują, że coś nie działa lub jest dziura. Przypomniał, że gdy dzieje się coś, co wymaga interwencji, najlepiej jest zadzwonić pod numer 19115 do dyżurnego miasta, który momentalnie przekazuje sprawy dalej i jest to najskuteczniejsze rozwiązanie.

Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor – przypomniał zebranym o terminie składania oświadczeń majątkowych. Poprosił, aby radni którzy nie mogą być obecni na posiedzeniu komisji lub sesji, wysyłali wcześniej e-mail z informacją, że będą nieobecni i dlaczego.

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

Ad. punkt 9

Zamknięcie sesji.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady p. Dariusz Pastor zamknął VI sesję Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy (godzina 19²⁸).

Szczegółowy zapis wypowiedzi jest zawarty na nośniku elektronicznym.

**Przewodniczący
Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy**


Dariusz Pastor

Opracowała:


Monika Czekaj

Sprawdził:

Kierownik Zespołu Obsługi Rady
Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy


Andrzej Chibowski