

**P R O T O K Ó Ł nr 1/2018**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty oraz**  
**Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej**  
**Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy**  
**w dniu 29 stycznia 2018 roku**

**Obradom przewodniczyli: Przewodnicząca Komisji Oświaty p. Wanda Kopcińska oraz Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej p. Kazimierz Markowski.**

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów nr 12/2017 z dnia 15 listopada 2017r. oraz 13/2017 z dnia 6 grudnia 2017r.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy za okres od stycznia do grudnia 2017r.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Oświaty Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy na 2018 rok.
5. Sprawy wniesione przez Zarząd Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.
6. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.
7. Dyskusja i wolne wnioski.

*Porządek został przyjęty jednogłośnie (12 radnych na sali).*

**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji nr 11/2017 z dnia 14 grudnia 2017r.
3. Sprawy wniesione przez Zarząd Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.
4. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.
5. Dyskusja i wolne wnioski.

*Porządek został przyjęty jednogłośnie (9 radnych na sali)*

**Ad. pkt. 2**

Protokoły z Komisji Oświaty nr 12/2017 z dnia 15 listopada 2017r. oraz 13/2017 z dnia 6 grudnia 2017r. został przyjęte jednogłośnie (12 radnych sali).

Protokół z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej z posiedzenia komisji nr 11/2017 z dnia 14 grudnia 2017r. został przyjęty pozytywnie. (9 radnych na sali)

**Ad. pkt. 3**

**Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy za okres od stycznia do grudnia 2017r. – przyjęty jednogłośnie (12 radnych na sali).**

#### **Ad. pkt. 4**

**Przyjęcie planu pracy Komisji Oświaty Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy na 2018 rok – przyjęty jednogłośnie (12 radnych na sali).**

#### **Ad. pkt. 5 i 3**

**Sprawy wniesione przez Zarząd Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.**

**Główna Księgowa p. Elżbieta Stępkowska** – omówiła projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2018 rok – druk 228

Załącznik nr 1 – wniosek w sprawie zmian w planie wydatków bieżących:

##### 1. Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty

- prowadzenie publicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego – zwiększenie o kwotę 32 982,00 zł
- prowadzenie publicznych szkół podstawowych – zwiększenie o kwotę 395 838,00 zł
- prowadzenie publicznych liceów ogólnokształcących – zwiększenie o kwotę 33 863,00 zł
- remonty w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych – zwiększenie o kwotę 8 000,00 zł

##### 2. Wydział Ochrony Środowiska

- koszty eksploatacji mieszkaniowego zasobu komunalnego – zwiększenie o kwotę 55 000,00 zł
- zimowe oczyszczanie ulic – zmniejszenie o kwotę 55 000,00 zł

##### 3. Wydział Gospodarowania Nieruchomościami

- remonty zasobu komunalnego – zwiększenie o kwotę 32 169,00 zł

##### 4. Zespół Funduszy Europejskich

- projekty edukacyjno-oświatowe realizowane w ramach programów Unii Europejskiej – zwiększenie o kwotę 827 953,00 zł (1 044 963,00 zł)

Załącznik nr 2 – wniosek w sprawie zmian w planie dochodów w tym zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej innych zadań zleconych

##### 1. Dzielnica Ursus Urząd

- środki wyrównawcze z budżetu m.st. Warszawy – zwiększenie o kwotę 502 852,00 zł
- inicjatywy wspólnotowe – zwiększenie o kwotę 1 101 533,00 zł

Załącznik nr 3 – plan dochodów gromadzonych na wydzielonych rachunkach jednostek budżetowych oświatowych na 2018 rok – szkoły podstawowe

- wydatki ogółem (wg źródeł) zakup usług pozostałych – zwiększenie o kwotę 713 245,00 zł

Załącznik nr 4 – plan dochodów gromadzonych na wydzielonych rachunkach jednostek budżetowych oświatowych na 2018 rok – licea ogólnokształcące

– wydatki ogółem na zakup usług pozostałych – zwiększenie o kwotę 20 000,00 zł

Załącznik nr 5 – plan dochodów gromadzonych na wydzielonych rachunkach jednostek budżetowych oświatowych na 2018 rok – szkoły zawodowe

– dochody ogółem - zwiększenie o kwotę 12 000,00 zł

– wydatki ogółem (na zakup usług pozostałych) – zwiększone o 12 000,00 zł

**Radna p. Marianna Jaguścik** – zapytała, czy kwota 900 000,00 zł zostanie przeznaczona tylko na dzieci z różnego rodzaju dysfunkcjami.

**Z-ca Burmistrza p. Kazimierz Sternik** – odpowiedział, że ta kwota jest przeznaczona na wyrównywanie szans edukacyjnych oraz wspieranie rozwoju u najmłodszych dzieci, nie tylko z dysfunkcjami. Powiedział, że część tej dotacji pochodzi z funduszy unijnych i zostanie przekazana dla 9 przedszkoli w Ursusie

**Radna p. Jolanta Dąbek** – zapytała, kto jest inicjatorem tego projektu.

**Wydział Oświaty i Wychowania p. Joanna Hermanowska** – wyjaśniła, że to są projekty dzielnicowe, które powstają na bazie rozmów z dyrektorami placówek.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – dodał, że w urzędzie jest specjalny zespół, którego zadaniem jest wyszukiwanie środków unijnych na realizację dzielnicowych projektów. Już mają na koncie wiele zrealizowanych projektów jak np. rozbudowa SP nr 4.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – stwierdziła iż takie projekty, dają dzieciom lepszy start w szkole podstawowej

**Wydział Oświaty i Wychowania p. Joanna Hermanowska** – powiedziała, że Wydział ma już określone dzieci, które będą objęte tym projektem. Są to głównie przedszkolaki wytypowane przez specjalistów lub nauczycieli. Dodała, że te zajęcia będą odbywały się w soboty, w ramach dodatkowych terapii.

**Radny p. Waldemar Humięcki** - zapytał, czy są wyznaczone mierniki efektywności projektów unijnych oraz co jest powodem przesunięcia tak dużych środków w budżecie.

**Z-ca Burmistrza p. Kazimierz Sternik** – odpowiedział, że te zajęcia mają za zadanie wyrównać poziom u dzieci z deficytami, aby potem łatwiej im było w dorosłym życiu. Wyjaśnił, że coś takiego trudno jest zmierzyć. A projekty unijne mają określone ewaluacje.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – dodał, że każdy projekt unijny jest na bieżąco nadzorowany przez odpowiednią komórkę organizacyjną u Marszałka Województwa.

Odpowiedział, że przesunięcia środków wynikają z przygotowania do użytkowania nowej szkoły podstawowej przy ul. Dzieci Warszawy 42.

**Radna p. Irena Jarzębak** – zapytała, na jakie wycieczki szkolne jest przeznaczony 700 00,00 zł.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** - odpowiedziała, że jeśli szkoła zarabia pieniądze, to potem może tymi środkami dowolnie dysponować.

**Komisja Oświaty oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2017 rok.**

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – powiedział, że w sprawach oświatowych najważniejsze jest teraz uzyskanie pozwolenia na użytkowanie oraz założenie SP nr 360. Obecnie trwają prace przygotowujące do uruchomienia tej placówki.

**Radny p. Robert Faliszewski** – wniósł o ponowne rozpatrzenie kwestii dostosowania granic obwodów szkół podstawowych do nowej struktury wynikającej z oddania do użytkowania SP nr 360 w roku szkolnym 2018/2019. Docierają do niego ciągle niepokoje rodziców, więc chciałby, aby jeszcze raz przedyskutować tę kwestię. Chce mieć pewność, że w grudniu została podjęta słuszna decyzja. Interesuje go głównie sprawa rozłożenia obwodów, bo przede wszystkim obecne szkoły podstawowe powinny zostać rozluźnione. Dodał, że chciałby mieć pewność, że ta sprawa zmierza w dobrą stronę, dlatego w tej sprawie odbyło się również spotkanie klubu radnych PO.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – powiedziała, że niektóre sformułowania, które padły na ostatniej Komisji budzą jej niepokój, np. „że tylko rodzice zdecydują w jakiej szkole będzie się uczyć ich dziecko. Równie ważny dla danej szkoły jest jej obwód. Wyjaśniła, że jeśli z danych wynika że mają np. powstać dwie klasy pierwsze, to nie zostanie przyjęte więcej dzieci niż na dwie klasy.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – zapytała, czy jeśli będzie więcej chętnych do danej szkoły, to czy nie można zwiększyć liczby oddziałów.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – wyjaśniła, że jeśli ilość dzieci będzie na dwie klasy, to tylko tyle oddziałów zostanie powołanych.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – przypomniała historie gimnazjum 131 i 132. Dużo dzieci z obwodu 132 wybierało gimnazjum 131. To pokazuje, że jeśli dyrekcja dostanie zgodę na utworzenie większej liczby klas, to je utworzy.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – zauważyła, że w gimnazjum 131 liczba powołanych oddziałów była zgodna z ilością przewidzianych dzieci z jej obwodu. Dyrektor nie mogła

utworzyć większej liczby klas niż to wynikało z jej obwodu. Powiedziała, że inny problem stanowi to, czy wszystkie dzieci z danego rejonu pójną do swojej placówki.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – wyjaśnił, że obecnie powołanie SP nr 360 przebiega tzw. drogą prezydencką. Po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję Oświaty projektu obwodów dla południowej strony Ursusa, stosowna uchwała już została przesłana do Rady m.st. Warszawy. Gdy wiadomo było, że szkoła zostanie otwarta od września 2018, to zarezerwowano dla niej w Biurze Edukacji nr 360. Przypomniał, że na temat tej placówki posiedzenia odbywały się już od jesieni oraz zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w SP nr 4. Na wielu spotkaniach można było usłyszeć zdanie rodziców, dyrektorów oraz nauczycieli na temat nowej szkoły. Wydział Oświaty i Wychowania, po wysłuchaniu tych opinii, przedstawił radnym na grudniowym posiedzeniu Komisji Oświaty propozycję obwodów po południowej stronie Ursusa. Przygotowując ten projekt zostało wzięte pod uwagę wiele czynników, jak np. droga dziecka do szkoły. Po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję Oświaty propozycji obwodów, sprawa SP nr 360 była procedowana dalej. Przypomniał, że nikt nie był przeciwko temu pomysłowi, a tylko trzy osoby wstrzymały się od głosu. Wyjaśnił, że nowa placówka w Ursusie ma sprawić, że w szkołach za około pięć czy siedem lat będą po 3-4 oddziały na poziomie, a uczniowie będą uczęszczać do szkoły na jedną lub niewiele ponad jedną zmianę. Te czynniki znacząco poprawią komfort nauczania. Oznajmił, że planowane były dla SP nr 360 dwa oddziały klas pierwszych, ale została podjęta decyzja, że zostanie zwiększony nabór o jeszcze jeden oddział. Dodał, że czasu na powołanie nowej szkoły jest mało, a trzeba jak najszybciej wybrać dyrektora dla tej placówki, by mogły zostać podpisane umowy m.in. z nauczycielami. Powiedział, że organizowanie roku szkolnego rozpoczyna się w maju, dlatego by przyspieszyć procedurę została wybrana droga prezydencka do przeprowadzenia tej uchwały. Propozycja obwodów była zaopiniowana pozytywnie nie tylko przez Komisję Oświaty, ale też m.in. przez Biuro Edukacji, Biuro Prawne Prezydenta, Kuratorium czy Związki Zawodowe, a jednak została wstrzymana. Zapewnił, że jeśli nie będzie wielu chętnych do SP nr 360, to zostaną tam dodatkowo otwarte oddziały przedszkolne. Ale uważa, że nie powinno być problemów z zapełnieniem, bo obok na ul. Prystora budowane są nowe bloki. Dodał, że wstrzymanie tej sprawy może utrudnić uruchomienie SP nr 360 od pierwszego września. Zapewnił, że jeśli będzie taka potrzeba, to granice obwodów mogą być zmieniane co roku.

**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – zauważył, są cztery szkoły tej samej wielkości powinny mieć obwody na podobną liczbę dzieci, co zapewni równomierne napełnianie placówek. Przypomniał, że w jego propozycji były po cztery oddziały w każdej szkole, a Wydział Oświaty i Wychowania zaproponował pięć oddziałów na Konińskiej, cztery w SP nr 4 i dwa w SP nr 360. Dodał, że obwód dla ul. Prystora to jest SP nr 4, więc nie zapełni ona nowej szkoły.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że propozycja Radnego p. Markowskiego powoduje wygaszanie obecnych szkół.

**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – wyjaśnił, że jeśli dzieci będzie systematycznie przybywało, to szkoły nie powinny wygasnąć.

**Radny p. Dariusz Pastor** – zwrócił uwagę, że jeśli co roku będzie do SP nr 360 przychodziły tylko po dwa oddziały, to maksymalnie będzie się tam uczyło 400 dzieci. Przez to, ta placówka nigdy nie będzie w pełni wykorzystana. Zaproponował, aby co roku obwodami regulować ilość dzieci w poszczególnych szkołach. Dodał, że za każdym uczniem idą też określone środki finansowe, więc rozumie, że żadna z dyrektorek niechętnie będzie oddawać uczniów.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że na stan dzisiejszych danych faktycznie powinno tam być 400 dzieci, ale Ursus cały czas się rozbudowuje i rozwija, więc zakłada że mieszkańców, w tym i dzieci, będzie przybywać. Wyjaśnił, że dyrektorzy na terenie Ursusa współpracują ze sobą, więc nie warto wprowadzać konkurencji między szkołami. Podkreślił, że zarząd planuje tylko zachęcać rodziców do wysłania dzieci do SP nr 360.

**Radna p. Jolanta Dąbek** – zapytała, dlaczego uchwała przygotowana przez Zarząd, po uzyskaniu wielu pozytywnych opinii, została wstrzymana przez Radę m.st. Warszawy.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że Rada m.st. Warszawy chce, aby ciągle były prowadzone rozmowy, by zostały rozwiane wszelkie wątpliwości.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – zauważył, że z obecnej rozmowy wynika, że będą tam dwie klasy pierwsze. Zwrócił się z pytaniem, czy było już prowadzone rozeznanie, ile faktycznie dzieci z obecnych klas będzie chciało się przenieść i czy znacząco zmniejszy się przepelnienie w szkołach po południowej stronie Ursusa.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – zakłada, że będzie uczęszczało tam kilka oddziałów z obecnych klas trzecich i szóstych z SP nr 4. Również rodzice z innych klas będą zachęceni do zmiany szkoły. Wydział Oświaty planuje też zorganizować dzień otwarty w szkole przy ul. Dzieci Warszawy 42, aby mieszkańcy mogli zobaczyć tę szkołę. Podkreślił, że dzieci nie będą przenoszone na podstawie decyzji administracyjnych.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – podsumował, że na pewno w SP nr 360 pojawią się klasy pierwsze z naboru oraz zerówki, i jeśli się uda to też klasy czwarte i siódme.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – dodał, że może zostaną też tam otwarte oddziały przedszkolne.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – zauważył, że ta szkoła w pierwszym roku swojego funkcjonowania miała poszatkowaną strukturę, co może utrudnić zatrudnienie personelu.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – powiedział, że teraz poruszona została bardzo ważna kwestia. Nowy dyrektor już w maju będzie wiedział jakie klasy pojawią się w placówce, więc rozpocznie rekrutację kadry pedagogicznej.

**Z-ca Burmistrza p. Kazimierz Sternik** – dodał, że to jest tylko założenie że rodzice zdecydują się do maja, bo tak naprawdę czas mają do końca sierpnia. W tej sprawie jest naprawdę dużo niewiadomych, więc bardzo trudno jest oszacować konkretną liczbę uczniów w tej szkole od 1 września.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – powiedział, że dyrektor z SP nr 382 przyjęła po feriach 12 nowych uczniów, którzy dopiero zamieszkali w Ursusie. To pokazuje, że ciągle mieszkańców przybywa.

**Radna p. Urszula Bodych** – zapytała kiedy zostanie ogłoszony konkurs na nowego dyrektora.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że jak zostanie podjęta uchwała o założeniu szkoły i po wydaniu przez Prezydenta m.st. Warszawy zarządzenia w tej sprawie.

**Radny p. Dariusz Pastor** – zaproponował, aby ten budynek przy ul. Dzieci Warszawy 42 był częścią SP nr 4 i żeby była to jedna szkoła z dwoma budynkami. Jeśli pozostanie propozycja Wydziału Oświaty to właściwie nic w Ursusie się nie zmieni do 2022 roku, bo SP nr 4 nadal będzie przepełniona, a w nowej szkole będą co roku dochodziły tylko dwa oddziały. Wtedy dopiero będzie przepychanie dzieci z jednej szkoły do drugiej, by tylko daną placówkę wypełnić lub rozluźnić. Przypomniał, że SP nr 360 miała rozwiązać problemem przepełnienia i tłoku w szkołach po południowej stronie Ursusa. Dodał, że nie można w tej sprawie tylko czekać na decyzje rodziców czy dyrektorów, lecz trzeba mieć gotowy plan działania.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – zwróciła się z pytaniem, jak Radny p. Dariusz Pastor chce zmusić rodziców do wysłania dzieci do SP nr 360.

**Radny p. Dariusz Pastor** – wyjaśnił, że nie chce zmuszać rodziców. Chciałby aby ten nowy budynek należał do SP nr 4, a później po trzech czy czterech latach został samodzielną placówką. Uważa, że zarezerwowany numer szkoły w Biurze Edukacji będzie mógł jeszcze poczekać.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – wyjaśnił, że Ursus jest rozwijającą się dzielnicą i według prognoz liczba mieszkańców będzie systematycznie wzrastać. Powiedział, że jako członek Zarządu odpowiedzialny za oświatę pomysł Wydziału uważa za słuszny.

**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – odpowiedział, że pomysł Radnego p. Dariusza Pastora uważa za słuszny. Jednak, jeśli nie uzyska on poparcia, to uważa, że przede wszystkim obwody dla szkół po południowej stronie Ursusa powinny być równe. Te cztery placówki są tej samej wielkości, więc logiczne będzie utworzenie jednakowych obwodów. W innym przypadku do SP nr 360 będą przyjmowane po dwa oddziały, więc nie będzie się równomiernie zapełniana. Dodał, że oczekuje konkretnych liczb od Wydziału Oświaty określających ile obecnych klas się tam przeniesie. Jeśli nie zostanie zaplanowane, że np. zostaną przeniesione trzy klasy, to trudno będzie oszacować jakie działania powinny być podjęte, aby napełnić trzy klasy.

**Radny p. Adam Chmielewski** – zauważył, że takie dokładne określanie ilości to jest przykład ręcznego sterowania oświatą i to rodzic musi się zgodzić na przeniesienie dziecka do nowej placówki. Stwierdził, że Wydział może zaplanować sobie, że przejdzie dziesięć klas, ale ostatecznie może nie zgodzić się żadna. Zapytał z czego wynikają te dwie klasy w SP nr 360.

**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – odpowiedział, że wynika to z demografii.

**Radny p. Adam Chmielewski** – zauważył dwa problemy, które są przed Radnymi i Zarządem. Pierwszy to nabór do placówek, który w pewnym stopniu może zostać przez dzielnicę zaplanowany. Natomiast drugi problem, to przewidzenie ile faktycznie klas trzecich czy szóstych wykaże chęć do zmiany szkoły. Podkreślił, że nie ma takiego prawa, na podstawie którego można kazać uczniom ze starszych klas zmienić szkołę.

**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – powtórzył, że nie chce przenosić, a zaplanować ilość oddziałów, która będzie przeniesiona.

**Z-ca Burmistrza p. Kazimierz Sternik** – odpowiedział, że SP nr 360 przyjmie każdą ilość.

**Radny p. Adam Chmielewski** – podkreślił, że to też od dyrektora zależy, czy ktoś zmieni placówkę czy nie. Przypomniał, że to nie będzie jedyna placówka, która będzie działała w układzie: klasa pierwsza, czwarta i siódma. Na terenie dzielnicy były przynajmniej dwie takie placówki - szkoła przy ul. Warszawskiej i ul. Drzymały. Za taką sytuacją jest winna reforma. Podkreślił, że chciałby aby ta SP nr 360 miała w przyszłości dużo dzieci, ponieważ jest dużym szkołą. Uważa, że na oddanie tego budynku SP nr 4 jest już za późno.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że aby oddać budynek dla SP nr 4, to trzeba zmienić akt założycielski szkoły i rozwinąć go o nową filię, co trwa ok. pół roku.

**Z-ca Burmistrza p. Kazimierz Sternik** – odpowiedział, że w tym roku z obwodu wynikają tam dwie klasy pierwsze. Ale za rok z demografii mogą wynikać trzy czy cztery klasy.



**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – dodał, że z demografii do 2022 roku wynika, że co roku będą tam po dwie klasy. A bloki, które powstają obok, nie są duże.

**Z-ca Burmistrza p. Kazimierz Sternik** – odpowiedział, że obecnie na terenie Ursusa jest wiele inwestycji i w przeciągu kilku lat ilość mieszkańców będzie stale rosła. W samym rejonie SP nr 360 ma zostać oddane ok. 1 000 mieszkań. Z tego właśnie powodu demografia jest niedookreślona na kolejne lata.

**Radna p. Jolanta Dąbek** – zapytała, czy były prowadzone rozmowy z dyrekcją SP nr 4 w sprawie przenoszenia klas.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że takie rozmowy były prowadzone. Wyjaśnił, że proces oddzielenia filii od szkoły będzie bardzo trudny. Jako przykład podał sytuację przedszkola w Parku Achera, którego oddzielenie od Przedszkola nr 194 jest bardzo trudne i trwa od wiosny 2017 roku.

**Radny p. Dariusz Pastor** – powiedział, że część dyrektorek z Ursusa boi się, że niedługo będzie musiała zwalniać nauczycieli. Rozumie, że pomysł oddania tego budynku SP nr 4 jest niemożliwy, dlatego trzeba skupić się na zatrudnieniu dobrej kadry pedagogicznej w nowej szkole.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – przypomniała, że rozmowy na temat tej placówki były prowadzone na wielu Komisjach Oświaty z rodzicami, nauczycielami oraz dyrektorami szkół. To co zaproponował Wydział Oświaty jest wynikiem tych dyskusji.

**Radny p. Dariusz Pastor** – zauważył, że w tej całej sprawie najważniejsze są dzieci, bo nowa szkoła ma poprawić ich komfort nauczania. Ale nie można zapominać o nauczycielach.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – podkreślił, że w wyniku reformy nauczyciele w Ursusie nie byli zwalniani.

**Radny p. Łukasz Nejman** – dodał, że według wyliczeń przybyło 18 000 etatów dla nauczycieli w Polsce, co pokazuje ogólnopolską tendencję.

**Radny p. Jolanta Dąbek** – powiedziała, że na konsultacje i dyskusje jest określony czas, a dzisiaj są one bardzo przeciągane. Priorytetem teraz dla Komisji Oświaty powinno być powołanie nowej szkoły oraz wybranie dobrego dyrektora i wykwalifikowanych pracowników.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – stwierdził, że po rozmowach z nauczycielami ze świetlicy wie, że jest problem z zatrudnianiem nowych nauczycieli. Większość młodych, wykształconych ludzi woli za podobną pensję mieć mniej stresującą i odpowiedzialną pracę.

**Radny p. Dariusz Pastor** – zauważył, że priorytetem jest zwiększanie komfortu dla dzieci.

**Radny p. Stanisław Dratkiewicz** – wyjaśnił, że ktoś odpowiada za poziom nauczania, więc nie można zapominać o nauczycielach.

**Radna p. Anna Lewandowska** – przypomniała, że półtora miesiąca temu były zaproszone dyrektorki szkół podstawowych na posiedzenie Komisji Oświaty i jednoznacznie zaakceptowały propozycję Wydziału Oświaty. Zauważyła, że SP nr 360 będzie dużą konkurencją dla istniejących szkół, ponieważ to będzie szkoła nowa i świetnie wyposażona. Przypomniała, że wiele szkół we wcześniejszych latach było dopełniane zerówkami, jak np. szkoła na ul. Konińskiej, a wiele dzieci z klas „0” często nie wracało do szkół zgodnie ze swoim obwodem. Wyjaśniła, że ciężko będzie podać ile klas się dokładnie przeniesie, ale trzeba podejmować działania, by jak najwięcej uczniów chciało pójść do SP nr 360. Jeśli otwarcie nowej szkoły zmniejszy przepełnienie w obecnych placówkach, to będzie to dużym sukcesem. Zauważyła, że również nauczyciele nie powinni bać się o swoją przyszłość, bo wraz z otwarciem nowej szkoły zwiększy się zapotrzebowanie na wielu specjalistów. Podsumowała, że warto zaufać doświadczeniu nauczycieli, bo oni wiedzą co jest najlepsze dla uczniów.

**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – zapytał, co będzie w sytuacji, gdy np. 25 dzieci złoży podanie o przyjęcie do klasy piątej w SP nr 360.

**Wydział Oświaty i Wychowania p. Joanna Hermanowska** – odpowiedziała, jeśli będzie taka grupa, to zostanie ona przyjęta. Przypomniała, że od 2 marca br. rozpoczyna się nabór elektroniczny do szkół, więc został ok. miesiąc na przygotowanie oferty SP nr 360. W systemie dyrektor danej placówki ma cały czas podgląd ilu uczniów jest zalogowanych, więc na bieżąco będzie wyznaczał liczbę oddziałów. Jeśli się okaże, że do SP nr 360 będzie chętnych więcej osób niż tylko do dwóch klas, to dyrektor takiej placówki porozumiewa się z urzędem i zostaje zwiększona liczba oddziałów.

**Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Markowski** – zapytał, czy jeśli będzie po kilkoro dzieci z różnych oddziałów np. klas drugich chętnych do SP nr 360 to czy zostaną przyjęte, nawet jeśli będą z innych obwodów.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że jeśli utworzą przynajmniej jeden oddział, to zostaną przyjęte.

**Z-ca Burmistrza p. Kazimierz Sternik** – przypomniał, że w szkołach na ul. Drzymały i na ul. Warszawskiej w podobny sposób powstawały klasy. Przechodziły tam nie tylko całe oddziały, ale też tworzone zupełnie nowe klasy, gdy przechodziło tylko po kilka osób z różnych szkół. Podkreślił, że decydujące zdanie w tej kwestii będą mieli rodzice.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – dodała, że dzieci będą mogły przejść do nowej szkoły, jeśli w „starej” klasie zostanie przynajmniej 21 osób.

**Radna p. Urszula Bodych** – powiedziała, że z osiedla „Niedźwiadek” już wielu rodziców uczniów klas starszych zastanawia się nad wysłaniem dzieci do SP nr 360. Uważają ją za szkołę świetnie wyposażoną, niezatłoczoną i nową. Wyjaśniła, że jedyną kwestią nad którą się zastanawiają, to jaki poziom nauczania będzie reprezentowała. Natomiast dyrekcje obecnych szkół obawiają się dużej popularności SP nr 360, dlatego zastanawiają się czym przyciągnąć do siebie uczniów.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – powiedziała, że wielu rodziców zwraca się do niej z pytaniem, czy dzieci z północnej części Ursusa też będą mogły uczęszczać do nowej szkoły.

**Z-ca Burmistrza p. Kazimierz Sternik** – powiedział, że wiele obecnych szkół może mieć od 1 września problemy z liczebnością w klasach, bo np. z 24-osobowego oddziału zostanie 17 osób.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – przypomniał, że w SP nr 11 na ul. Keniga jest obecnie aż 70 dzieci ze Skoroszy, więc trzeba wziąć pod uwagę, że rodzice będą chcieli przenieść te dzieci do nowej placówki.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – zwróciła się do Radnego p. Faliszewskiego, czy jego wątpliwości zostały rozwiane.

**Radny p. Robert Faliszewski** – uważa ten temat za bardzo szeroki i dalej jest sceptyczny wobec propozycji Wydziału Oświaty. Uważa, że trudno jest znaleźć najlepsze rozwiązanie tej sytuacji. Dlatego dalej nie będzie popierał decyzji Wydziału Oświaty, ale nie będzie jej przeciwny.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – zauważył, że wszystkie sporne kwestie zostały wyjaśnione. Obiecał, że zostaną podjęte działania, aby SP nr 360 była w pełni wykorzystana.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** - poddała pod głosowanie propozycję Wydziału Oświaty i Wychowania w sprawie dostosowania granic obwodów szkół podstawowych do nowej struktury wynikające z oddania do użytkowania SP nr 360 w roku szkolnym 2018/2019. **(7 radnych za, 4 radnych wstrzymało się)**

#### **Ad. pkt. 6**

**Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.**

**Pismo skierowane do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej od Rady Rodziców z SP nr 382 z ul. Konińskiej 2 w sprawie podjęcia działań zmierzających do**

**zwiększenia bezpieczeństwa dzieci przychodzących i wychodzących ze szkoły na przejściu dla pieszych przy ul. Walerego Sławka na skrzyżowaniu z ul. Konińską.**

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – poinformował, że odbyła się debata nt. „Bezpieczeństwa w Ursusie”, zorganizowana przez II Oddział Komendy Stołecznej Policji Włochy-Ochota-Ursus. Wynika z niej, że Ursus jest jedną z bezpieczniejszych dzielnic w Warszawie, w której popełniono ok. 700-750 wykroczeń, gdy na Ochocie było prawie 2 500 przypadków. Przypomniał, że mimo tego w ubiegłym roku dziecko w drodze powrotnej ze szkoły uległo wypadkowi. Dlatego uważa inicjatywę rodziców za słuszną i Zarząd podjął już decyzję, że w ramach poprawy bezpieczeństwa zostanie zatrudniony „przeprowadzacz” dla dzieci. Będzie on w godzinach porannych i popołudniowych przeprowadzał bezpiecznie dzieci przez ulicę. Oprócz tego będzie wykonywał inne, drobne prace w szkole.

**Radna p. Urszula Bodych** – zapytała, czy sygnalizacja świetlna nie byłaby tańsza.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że sygnalizacja kosztuje ok. 500 000,00 zł, więc nie uważa jej za tańsze rozwiązanie.

**Dyrektor SP nr 382 p. Aldona Jasitczak-Wolska** – podziękowała Zarządowi za utworzenia nowego etatu, co na pewno znacząco poprawi bezpieczeństwo uczniów w drodze do szkoły.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – dodał, że będą monitorowane drogi do innych placówek, aby w miarę możliwości też w innych miejscach poprawiać bezpieczeństwo uczniów.

**Pismo skierowane do Komisji Oświaty z Biura Edukacji m.st. Warszawy w sprawie uzupełnienia danych dotyczących liceum ogólnokształcącego, technikum i branżowej szkoły I stopnia prowadzonych przez m.st. Warszawa.**

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – wyjaśnił, że w tym roku będzie w Ursusie ok. 950 absolwentów szkół podstawowych i wygaszanych gimnazjów. Powiedział, że nie leży w obowiązku dzielniczy zarządzenie szkołami ponadpodstawowymi, ale uczniowie z Ursusa też będą szukać miejsc w dobrych szkołach ponadpodstawowych. Zauważył, że jeśli SP nr 360 będzie pusta, to będzie mogła rozwiązać ten problem. Powiedział, że trzeba zastanowić co odpowiedzieć w tej sytuacji, aby nie podjąć pochopnej decyzji.

**Radna p. Marianna Jaguścik** – zauważyła, że w jednym budynku z wygaszanym gimnazjum jest liceum ogólnokształcące.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że obecnie są po dwie klasy na poziomie w gimnazjum, więc niewiele miejsca zostanie uwolnione. Dodał, że obecnie Zespół Szkół się bardzo dobrze rozwija, więc planuje otworzyć klasy z nowymi specjalnościami.

**Pismo do Komisji Oświaty od Rady Rodziców z SP nr 381 w sprawie dofinansowania wyposażenia w pomoce dydaktyczne w kwocie 20 000,00 zł.**

**Pismo do Komisji Oświaty od Rady Rodziców z SP nr 381 w sprawie dofinansowania dożywiania dzieci w Szkole Podstawowej nr 381.**

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że pod koniec 2017 roku pojawiło się wiele oszczędności z różnych dziedzin, bo np. zmniejszyły się koszty na ogrzewanie czy odśnieżanie, bo początek zimy był łagodny. Dodał, że pieniądze na obie prośby powinny zostać przekazane już w połowie tego roku. Wyjaśnił, że w sprawie obiadów sprawa nie jest prosta, ponieważ OPS musi potwierdzić, że dane dziecko wymaga dofinansowania.

**Radna p. Jolanta Dąbek** – zaproponowała, aby na Komisje Oświaty zostały zaproszone dyrektorki szkół ponadpodstawowych i przedstawiły jak się rozwijają oraz swoje osiągnięcia.

**Pismo skierowanie do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej od Dzielnicowej Komisji Dialogu Społecznej w Dzielnicy Ursus.**

*Brak chętnych do dyskusji.*

**Pismo skierowane do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej od CPD S.A. w sprawie zaprezentowania koncepcji Parku przy DK Arsus.**

*Brak chętnych do dyskusji.*

#### **Ad. pkt. 7**

**Dyskusja i wolne wnioski.**

**Radny p. Grzegorz Puchalski** – powiedział, że mieszkańcy Niedźwiadka zgłaszają nieodśnieżone chodniki oraz ścieżki rowerowe m.in. na ul. Keniga czy Orłąt Lwowskich.

**Radny p. Dariusz Pastor** – powiedział, że na ul. Michałowicza też nikt chodników nie odśnieżał.

**Z-ca Burmistrza p. Wiesław Krzemień** – odpowiedział, że firma, która za to odpowiadała, była o takich sytuacjach informowana i obiecała w przyszłości poprawę.

**Radny p. Adam Chmielewski** – powiedział, że otrzymał odpowiedź na interpelację w sprawie parkingu przy PKP Gołębki o treści: „przedmiotowa działka zostałaby udostępniona dzielnicy Ursus na okres dwóch lat, lecz na okres nie krótszy niż czas trwania w/w remontu”. Zwrócił się z pytaniem, czy dzielnica mogłaby tę działkę przejąć.

**Burmistrz p. Urszula Kierzkowska** – odpowiedziała, że zapewne szybciej PKP skończy remont, niż Dzielnica dostanie tę działkę.

**Przewodnicząca Komisji p. Wanda Kopcińska** – powiedziała, że na chodniku przy ul. Keniga 17 znowu pojawiła się dziura, przy wejściu do klatki.

**Burmistrz p. Urszula Kierzkowska** – odpowiedziała, że został on niedawno naprawiony. Ponowne uszkodzenie nawierzchni pokazuje, że musi być poważny problem z tym kawałkiem drogi.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty**

*/-/ Wanda Kopcińska*

**Przewodniczący Komisji Gospodarki  
Przestrzennej i Komunalnej**

*/-/ Kazimierz Markowski*

Protokół sporządziła:

Aleksandra Brzozowska /-/